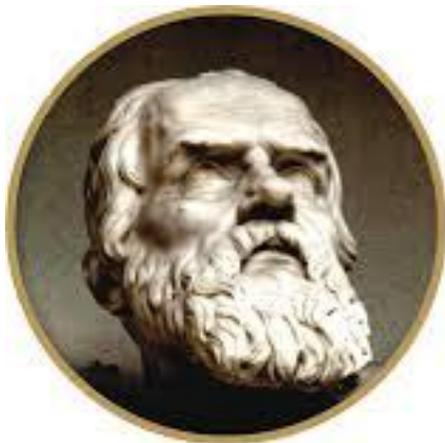




MARÍA RENEÉ SALAZAR ALONSO

Significancia De La Diferencia De Las Medias De Comprensión Lectora  
De Los Alumnos De Sexto Primaria De Las Escuelas EOUM Americana  
Jornada Matutina En La Ciudad Capital Y La Escuela EOUM Rafael  
Rosales Jornada Matutina En La Cabecera Municipal Antigua Guatemala



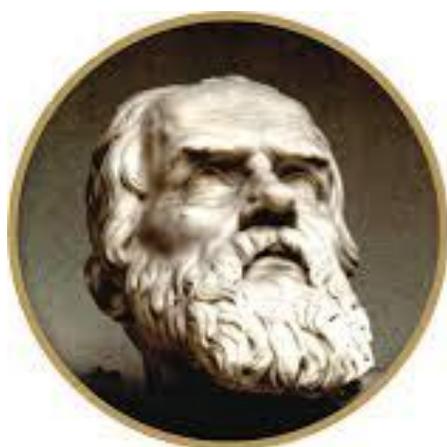
TRABAJO DE GRADUACIÓN  
LICENCIATURA EN PSICOPEDAGOGÍA

Guatemala de la Asunción, julio 2014



MARÍA RENEÉ SALAZAR ALONSO

Significancia De La Diferencia De Las Medias De Comprensión Lectora  
De Los Alumnos De Sexto Primaria De Las Escuelas EOUM Americana  
Jornada Matutina En La Ciudad Capital Y La Escuela EOUM Rafael  
Rosales Jornada Matutina En La Cabecera Municipal Antigua Guatemala



TRABAJO DE GRADUACIÓN  
LICENCIATURA EN PSICOPEDAGOGÍA

Guatemala de la Asunción, julio 2014

Este trabajo de investigación lo realizó la autora como requisito de graduación para optar al título de Licenciatura en Psicopedagogía.

Guatemala, 9 de julio del 2014.

Guatemala, 25 de julio de 2014

Señorita  
María Reneé Salazar Alonso  
Carné 20073382  
Presente.

Estimada Srita. Salazar Alonso:

Tengo mucho gusto en informarle que, después de haber revisado su trabajo de graduación, cuyo título es "**SIGNIFICANCIA DE LA DIFERENCIA DE LAS MEDIAS DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ALUMNOS DE SEXTO PRIMARIA DE LAS ESCUELAS EOOM AMERICANA JORNADA MATUTINA EN LA CIUDAD CAPITAL Y LA ESCUELA EOOM RAFAEL ROSALES JORNADA MATUTINA EN LA CABECERA MUNICIPAL ANTIGUA GUATEMALA**", y de haber obtenido el dictamen del asesor específico, autorizo la publicación del mismo.

Aprovecho la oportunidad para felicitarla por el magnífico trabajo realizado, el cual es de indiscutible beneficio para el desarrollo de la Educación en Guatemala.

Atentamente,

**FACULTAD DE EDUCACION**



Dr. Bernardo Morales Figueroa  
**DECANO**

BRMF/gs  
cc. File

Guatemala, 23 de julio del 2014

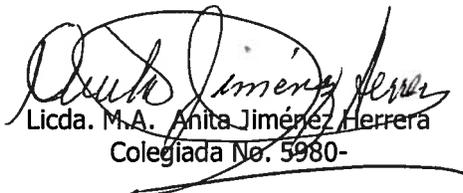
Doctor: Bernardo Morales Figueroa  
Decano de la Facultad de Educación  
Presente.

Señor Decano:

Por este medio me permito comunicarle que leí y revise el trabajo de graduación de la alumna, MARÍA RENEE SALAZAR ALONSO, carné No. 20073382 titulada, "SIGNIFICANCIA DE LA DIFERENCIA DE LAS MEDIAS DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ALUMNOS DE SEXTO PRIMARIA DE LAS ESCUELAS EOUM AMERICANA JORNADA MATUTINA EN LA CIUDAD CAPITAL Y LA ESCUELA EOUM RAFAEL ROSALES JORNADA MATUTINA EN LA CABECERA MUNICIPAL ANTIGUA GUATEMALA". Asesorada por la Doctora, Silvia Arce de Wantland.

Después de revisarla detenidamente y de hacer las correcciones pertinentes, en mí calidad de Revisora de Redacción, Estilo y Ortografía, le informo que el trabajo de graduación llena los requisitos que exige la Universidad.

Me suscribo del señor decano, como su atenta y segura servidora.



Licda. M.A. Anita Jiménez Herrera  
Colegiada No. 5980-

Guatemala 21 de marzo del 2014

Doctor  
Bernardo Morales  
Decano Facultad de Educación  
Presente.

Respetable Doctor Morales:

A requerimiento de la alumna María Reneé Salazar Alonso, carné 20073382, de la Licenciatura en Psicopedagogía, he aceptado asesorar su trabajo de graduación, titulado "SIGNIFICANCIA DE LA DIFERENCIA DE LAS MEDIAS DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ALUMNOS DE SEXTO PRIMARIA DE LAS ESCUELAS EOUM AMERICANA JORNADA MATUTINA EN LA CIUDAD CAPITAL Y LA ESCUELA EOUM RAFAEL ROSALES JORNADA MATUTINA EN LA CABECERA MUNICIPAL ANTIGUA GUATEMALA", comprometiéndome a revisar todo el material del mismo, señalándole las correcciones pertinentes.

Quedamos en espera de su autorización.

Atentamente,



Doctora Silvia Arce Ruiz

Celular 5206-9713

Correo Electrónico: sarceruiz@gmail.com

Guatemala, 22 de marzo de 2014

Señorita  
María Reneé Salazar Alonso  
Carné 20073382  
Presente.

Estimada Srita. Salazar Alonso:

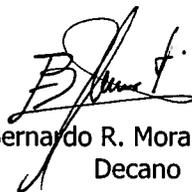
Tengo el gusto de informarle que ha sido aprobado su tema de trabajo de graduación, previo a obtener el grado académico de Licenciatura en Psicopedagogía, cuyo título propuesto es:

**"SIGNIFICANCIA DE LA DIFERENCIA DE LAS MEDIAS DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ALUMNOS DE SEXTO PRIMARIA DE LAS ESCUELAS EOUM AMERICANA JORNADA MATUTINA EN LA CIUDAD CAPITAL Y LA ESCUELA EOUM RAFAEL ROSALES JORNADA MATUTINA EN LA CABECERA MUNICIPAL ANTIGUA GUATEMALA".**

Comentario: un tema muy interesante como para generalizarse con estudios posteriores con muestra aleatoria a todo el municipio, luego a todo el departamento y por qué no, a toda la República. Este es un buen principio (aunque particular no generalizable), para analizar este grave problema que nos aqueja.

Al mismo tiempo le informo ha sido aprobada la designación de la Dra. Silvia Arce Ruíz, como asesor de su trabajo de graduación.

Atentamente,



Dr. Bernardo R. Morales Figueroa  
Decano

CC. Expediente

## **DEDICATORIA**

Dedico este trabajo al único y verdadero Dios, lo reconozco como la fuente de toda sabiduría, ciencia e inteligencia, reconozco que este logro es un regalo de gracia y misericordia que viene de Su mano para bendecir mi vida, reconozco que todo le pertenece y que este logro es por Él, para Él y de Él. ¡Al Él sea toda la gloria!

“¡Qué grande es la riqueza, la sabiduría y el conocimiento de Dios!”- Romanos 11:33<sup>a</sup> NTV.

“Pues todas las cosas provienen de él y existen por su poder y son para su gloria. ¡A él sea toda la gloria por siempre! Amén.”- Romanos 11:36 NTV.

“También esto viene del Señor Todopoderoso, admirable por su consejo y magnífico por su sabiduría.”-Isaías 28:29 NVI.

## AGRADECIMIENTO

Doy gracias a Dios por este trabajo porque es un reflejo de Su bondad a mi vida. Le doy gracias porque Su mano me sostuvo durante todo el proceso y porque Él me capacitó para iniciar y finalizar este proceso.

Doy gracias a mi mami Lucky Alonso de Orellana, porque ha sido mi fiel amiga, porque no ha dejado de creer en mí, porque su amor y cuidado me han acompañado siempre en mi caminar, porque ha sido una mujer valiente, luchadora, esforzada y se ha convertido en un ejemplo admirable en mi vida. Gracias mami por tu perseverancia, esfuerzo y dedicación, por siempre animarme a mejorar y crecer en cada aspecto de mi vida. Es mi deseo honrarte con este logro. Te amo mami.

Doy gracias a Giovanni Orellana, porque ha sido un ejemplo a seguir en mi vida. Ha sido un hombre luchador y esforzado, siempre en busca de la excelencia en todo lo que hace. Gracias por su entrega y dedicación en todo lo que hace.

Doy gracias a mi hermano Rodrigo Salazar, porque ha sido un hermano y un amigo siempre. Gracias Rodri por tu amor y por creer en mí. Gracias por ser un buen ejemplo para mi vida, te amo mucho.

Doy gracias a mi Abuelita Blanqui, porque ha sido siempre una mujer ejemplar delante de mi corazón. Es un honor poder honrarla con este logro y decirle cuánto la amo y cuánto le agradezco por sus consejos. Te amo Tati.

Doy un especial agradecimiento a la Doctora Silvia Arce Ruiz por haber sido parte de mi formación profesional, por su apoyo durante este proceso y sobre todo por ser un ejemplo de excelencia para sus estudiantes. Me siento privilegiada por haberla tenido como docente.

## RESUMEN

Este trabajo es una investigación cuasi experimental que se llevó a cabo en las escuelas EOUM Americana Jornada Matutina ubicada en la Ciudad Capital y EOUM Rafael Rosales Jornada Matutina ubicada en la Cabecera Municipal Antigua Guatemala, con la intención de establecer la diferencia de las medias de los resultados obtenidos en la Prueba de Lectura Serie Interamericana, por una muestra de 54 alumnos de Sexto Primaria de la escuela ubicada en la ciudad capital y 78 alumnos de Sexto Primaria de la escuela ubicada en la cabecera municipal Antigua Guatemala, siendo un total de 132 alumnos seleccionados al azar. Se encontró que no hay una diferencia significativa en las medias de los resultados obtenidos por los sujetos de ambas escuelas.

Con la Prueba de Lectura Serie Interamericana se evaluaron tres áreas, estas son: Vocabulario, Velocidad de Comprensión y Nivel de Comprensión. De acuerdo a los resultados obtenidos en las tres subpruebas, los sujetos de ambas escuelas se encuentran entre un nivel muy bajo y bajo en esas áreas. Por lo tanto, los resultados totales obtenidos reflejan un nivel muy bajo en el desarrollo de las distintas destrezas lectoras, lo que se ve reflejado en un nivel deficiente de comprensión lectora.

Estos resultados reflejan uno de los mayores problemas dentro del campo de la educación, según asegura Lemus (2008). El bajo nivel de comprensión lectora ha sido una de las principales causas de los altos índices de reprobación y deserción en las escuelas en los diferentes niveles educativos y, esto se debe en gran parte a la deficiente metodología empleada por los docentes, tanto en el sector público como privado de la educación.

# ÍNDICE GENERAL

Página

RESUMEN

LISTA DE TABLAS

CAPÍTULOS

|  |    |
|--|----|
| I. ANTECEDENTES Y JUSTIFICACIÓN.....             | 1  |
| 1.1 Antecedentes.....                            | 1  |
| 1.2 Justificación.....                           | 4  |
| II. MARCO TEÓRICO.....                           | 6  |
| 2.1 La Comprensión Lectora.....                  | 6  |
| 2.2 Niveles de Comprensión Lectora.....          | 8  |
| 2.3 Desarrollo de la Comprensión Lectora.....    | 11 |
| III. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....             | 19 |
| 3.1 Pregunta.....                                | 19 |
| 3.2 Objetivos.....                               | 19 |
| 3.2.1 Objetivo General.....                      | 19 |
| 3.2.2 Objetivos Específicos.....                 | 19 |
| 3.3 Hipótesis.....                               | 20 |
| 3.3.1 Nula.....                                  | 20 |
| 3.3.2 Alterna.....                               | 21 |
| 3.4 Variables.....                               | 21 |
| 3.4.1 Variable Independiente.....                | 21 |
| 3.4.2 Variable Dependiente.....                  | 21 |
| 3.4.3 Variables Controladas.....                 | 21 |
| 3.4.4 Variables No Controladas.....              | 21 |
| 3.5 Definición Conceptual de las Variables.....  | 22 |
| 3.6 Definición Operacional de las Variables..... | 22 |
| 3.7 Alcances y Límites.....                      | 23 |
| 3.7.1 Alcances.....                              | 23 |
| 3.7.2 Límites.....                               | 23 |

|                                    |    |
|------------------------------------|----|
| IV. MARCO METODOLÓGICO.....        | 25 |
| 4.1 Sujetos.....                   | 25 |
| 4.2 Instrumentos.....              | 26 |
| 4.3 Procedimiento.....             | 27 |
| 4.4 Tipo de Investigación.....     | 27 |
| 4.5 Procesamiento Estadístico..... | 28 |
| V. RESULTADOS.....                 | 29 |
| 5.1 Estadística Descriptiva.....   | 29 |
| 5.2 Estadística Inferencial.....   | 35 |
| VI. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....   | 36 |
| VII. CONCLUSIONES.....             | 40 |
| VIII. RECOMENDACIONES.....         | 42 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....    | 43 |

## LISTA DE TABLAS

| Tabla  | Página |
|--|--------|
| 2.1 Niveles de la Taxonomía de Bloom y conductas esperadas por los alumnos de acuerdo al nivel.....  | 17     |
| 4.1 Cantidad de sujetos por género y por escuela.....  | 25     |
| 4.2 Niveles, edades y grados de la Prueba de Lectura Serie Interamericana....  | 26     |
| 5.1 Media y desviación estándar de los resultados obtenidos por los alumnos de la Escuela EOUM Americana Matutina en cada una de las subpruebas de la Prueba de Lectura Serie Interamericana.....  | 30     |
| 5.2 Media y desviación estándar de los resultados obtenidos por los alumnos de la Escuela EOUM Rafael Rosales Jornada Matutina en cada una de las subpruebas de la Prueba de Lectura Serie Interamericana.....   | 32     |
| 5.3 Cantidad de sujetos por rango percentil obtenido en la Prueba de Lectura Serie Interamericana de las Escuelas EOUM Americana Matutina y EOUM Rafael Rosales Jornada Matutina.....  | 34     |
| 5.4 Medias, nivel alpha, grados de libertad, valor crítico, estadístico t y decisión final en cuanto a la hipótesis nula de los resultados obtenidos por los sujetos de ambas escuelas en cada una de las subpruebas en la Prueba de Lectura Serie Interamericana..... | 35     |

## **CAPÍTULO I**

### **1. ANTECEDENTES Y JUSTIFICACIÓN**

A continuación se presentan los antecedentes y la justificación que respaldan la presente investigación.

#### **1.1 ANTECEDENTES**

Salazar y Garza (2006) realizan una investigación con el propósito de comparar el grado de desarrollo de la habilidad para la lectura crítica de artículos de investigación con dos estrategias en alumnos de quinto semestre de la Licenciatura en Enfermería. Para evaluarlo, elaboran una versión inicial de un instrumento con 152 preguntas basado en cuatro resúmenes de investigación; la versión final queda con 90 preguntas con opciones de verdadero, falso y no sé, distribuidas equitativamente en cada uno de los indicadores y en números de falsos y verdaderos. De acuerdo con los resultados, los alumnos se distribuyen en grados de aptitud baja y muy baja antes y después de aplicar las estrategias educativas; los indicadores de interpretación y juicio, luego de la aplicación de las estrategias educativas reflejan una diferencia significativa entre los grupos, a favor del grupo experimental. Concluyen que los resultados se asemejan a los obtenidos en estudios similares.

Schaub (2006) realiza una investigación con el propósito de comparar los índices de comprensión y velocidad lectora, así como de proponer un programa de intervención que analice a conciencia la motivación para la lectura en 100 jóvenes entre 13 y 16 años de edad del Colegio Mixto Rodolfo Robles en el curso de Idioma Español, para luego motivar, estimular y rehabilitar las variables, y demostrar que la sistematización de la ejecución lectora altera sustancialmente, tanto la comprensión como la velocidad lectora en los estudiantes. Para evaluar la lectura aplica la Prueba de Lectura Serie Interamericana, Nivel 4 Forma DEs y para evaluar los aspectos afectivos y funcionales que inciden en la lectura aplica el Inventario de Estrategias de Aprendizaje y Hábitos de Estudio – Lassi. Concluye que la aplicación de talleres de

motivación y reeducación lectora mejora la velocidad y comprensión lectora, por lo que rechaza la hipótesis nula.

Cubas (2007) realiza una investigación con el propósito de identificar las actitudes hacia la lectura y determinar si existe relación entre dichas actitudes y el nivel de comprensión de lectura en una muestra 133 estudiantes de sexto grado de un colegio estatal de Lima Metropolitana. Para evaluar el nivel de comprensión de lectura de los estudiantes utiliza la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva para Sexto Grado (CLP 6-Forma A) y para evaluar la actitud hacia la lectura elabora un Cuestionario de Actitudes hacia la Lectura. Concluye que existe un bajo rendimiento en comprensión lectora y que la relación entre la comprensión lectora y las actitudes hacia la lectura no es estadísticamente significativa.

Andrade (2007) realiza una investigación con el propósito de determinar los factores que a nivel social, afectivo y metodológico frenan o provocan el desarrollo del proceso de lectura comprensiva en alumnos de Primero a Tercero Primaria del Colegio Liceo Javier. Para ello realiza diversas observaciones y aplica pruebas psicológicas a la muestra, además de visitas y entrevistas con profesores y autoridades administrativas del centro educativo. Para evaluar el nivel de comprensión lectora, aplica la prueba Comprensión Lectora – ACL. Concluye que, al aplicar una metodología de enseñanza-aprendizaje que contenga estrategias de lectura comprensiva adecuadas a la edad de los alumnos, se genera un aprendizaje significativo; asimismo que los docentes encargados modelarán adecuadamente las estrategias de lectura a sus alumnos solamente si poseen la formación académica necesaria; los alumnos que conocen, dominan y aplican las estrategias de comprensión lectora rinden mejor en el ámbito escolar; que las actitudes de los alumnos hacia la lectura afectan su comprensión lectora y que la motivación constante es un factor indispensable para que el alumno desarrolle interés por aprender. Dicha motivación incluye que el alumno se sienta a gusto en su clase, que

tenga una buena relación con sus maestros y compañeros y que cuente con el apoyo de sus padres o encargados.

Fuentes (2009) realiza una investigación con el propósito de evaluar la comprensión lectora alcanzada por niños de tercero, cuarto, quinto y sexto básico de las comunas de Villarrica y Loncoche de la IX Región de Chile, basándose en la necesidad que existe de conocer a profundidad los bajos rendimientos de comprensión lectora. Para evaluar la comprensión lectora utiliza el test CLIP\_v5. Concluye que los resultados confirman el bajo rendimiento nacional, llegando a niveles de comprensión que no superan el 50% en un nivel superficial o el 20% en niveles de comprensión profunda.

García (2012) realiza una investigación con el propósito de evaluar la comprensión lectora de 275 alumnos de sexto grado de seis escuelas públicas de la región urbana del municipio de Umán, México. Para evaluar la comprensión lectora utiliza la Prueba ACL 5 de Catalá, G., Catalá, M., Molina, E. y Monclús, R. Concluye que los alumnos presentan bajos niveles de comprensión lectora, sobre todo en la comprensión crítica.

Espinoza, Samaniego y Soto (2012) realizan una investigación con el propósito de establecer la relación que existe entre las variables del componente sintáctico del lenguaje oral y la comprensión lectora de niños de 10 y 11 años de edad de las Instituciones Educativas Estatales y Particulares del distrito de Breña de Lima Metropolitana. Para esto emplean el Instrumento de Evaluación del Lenguaje Oral, la Batería de Lenguaje Objetiva y Criterial Screening (BLOC-S) y la Prueba de Complejidad Lingüística Progresiva (CLP) Nivel 5 y 6, forma A. Concluyen que el factor componente sintáctico del lenguaje oral y el factor comprensión lectora se correlacionan de manera significativa; así mismo, encuentran diferencias significativas tanto en los factores sintácticos del lenguaje oral como en la comprensión lectora entre los niños de instituciones educativas estatales y particulares, favoreciendo a los últimos en las dos variables.

Morales (2012) realiza una investigación con el propósito de determinar la incidencia de un programa de lectura silenciosa sostenida en el nivel de comprensión lectora de una muestra de 47 educandas de segundo básico de un colegio privado de señoritas ubicado en la ciudad capital de Guatemala. Para evaluar el nivel de comprensión lectora antes y después de la intervención utiliza la Prueba de Lectura Serie Interamericana forma DES Nivel 4. Concluye que el programa de intervención genera una mejora estadísticamente significativa en el nivel de vocabulario y velocidad pero que la diferencia en el nivel de comprensión no fue estadísticamente significativa.

Rivera (2013) realiza una investigación con el propósito de identificar el rol de los padres de familia en la formación de hábitos de lectura de sus hijos. Para ello, utiliza una muestra de niños de entre 5 y 6 años de edad de los centros educativos Liceo Coatepeque y Colegio San Juan del municipio de Coatepeque. Para evaluar dicho aspecto, aplica una encuesta para detectar a los padres de familia que tienen el hábito de lectura y de esta manera identificar si los padres lectores influyen más que los no lectores en la formación de hábitos de lectura de sus hijos. Concluye que los padres de familia sí ejercen influencia en la formación de hábitos de lectura de sus hijos y que, a pesar de que la mayoría de padres de familia tiene libros en casa, no se emplean para formar hábitos de lectura.

## **1.2 JUSTIFICACIÓN**

Dentro del campo de la educación, el tema de la comprensión lectora es uno de los más abordados e investigados a lo largo de la historia; por lo tanto, existe una gran cantidad de material disponible acerca del tema. Pese a ello, como bien afirma Lemus (2008), la comprensión lectora ha sido uno de los grandes problemas que ha enfrentado la educación, ya que ha sido una de las causantes principales de los altos índices de reprobación y deserción en las escuelas en los diferentes niveles, porque los alumnos no logran comprender lo que leen; solamente decodifican las palabras sin llegar a su significado real, dando como resultado un bajo aprovechamiento escolar.

Como señala Lemus (2008), los registros de las diversas investigaciones que se han llevado a cabo hasta el día de hoy concuerdan en que la metodología empleada por los docentes es silábica, factor que no ha contribuido a la construcción de un pensamiento crítico y reflexivo dentro del aula, afectando por lo tanto, el desarrollo cognitivo de los alumnos.

Como ya se hizo mención, cualquier persona involucrada en el campo de la educación podría afirmar que el conocimiento o la información que se posee sobre el proceso lector y su comprensión es más que suficiente, pero la realidad que se vive en las aulas, denota que pocos cambios se han producido en la enseñanza de la comprensión. Como lo señala Cairney (2002), toda una generación de docentes o educadores ha tenido la oportunidad de conocer que la lectura es un proceso constructivo orientado por la búsqueda de significado pero lamentablemente, todavía siguen “estimulando” o “desarrollando” la comprensión en sus alumnos como si ésta se limitara a ser un proceso de transferencia de información.

Es por esto que surgió el interés por conocer el nivel de desarrollo de destrezas lectoras en los estudiantes de escuelas, tanto de la ciudad capital como de las cabeceras municipales para determinar las necesidades lectoras que puedan presentar.

Los estudios realizados en el campo de la comprensión lectora por el grupo de psicólogos españoles García, Madruga, Luque y Sánchez, citados por Canales (2008), respaldan la importancia del diseño y desarrollo de programas de intervención, destacando la relación crucial entre dichos programas y el mejoramiento de la comprensión lectora.

## **CAPÍTULO II**

### **2. MARCO TEÓRICO**

A continuación se presenta el marco teórico que sustenta y fundamenta la investigación.

#### **2.1 LA COMPRENSIÓN LECTORA**

El desarrollo de la comprensión lectora ha sido un tema bastante debatido e investigado a lo largo de los últimos años, tanto por su complejidad como por la trascendencia que alcanza como parte fundamental en el desarrollo intelectual de las personas. Pero, previo a profundizar en lo que es la comprensión lectora, la cual es considerada por muchos autores e investigadores como una de las habilidades lingüísticas más difíciles de evaluar (Catalá, Catalá, Molina y Monclús, 2007) y, a responder las principales interrogantes que surgen al hacer mención de este tema, se define qué es la lectura ya que, como afirman Rioseco, Ziliani y Sequeida (1991), estos dos términos forman una entidad indivisible.

Dentro del ámbito de la comunicación, la lectura es una interacción entre el mensaje cifrado de signos y el mundo interno del lector, quien se convierte en el receptor de una emisión de símbolos que se hicieron en tiempos y lugares lejanos o cercanos. Sastrias (1997) sostiene que la lectura es un fenómeno del lenguaje y que constituye el sentido que se alcanza en el desciframiento de los signos alfabéticos formados de una lengua en un mensaje escrito, aspecto que conlleva un proceso de distintos niveles, los cuales se detallan más adelante.

Dentro de la lectura, el texto es el punto de diálogo entre el escritor y el receptor y que según afirma Catalá et.al.(2007) éste aporta a dicho diálogo todos los conocimientos que de alguna manera el escritor ya debía haber tenido en cuenta si quería ser comprendido por determinados lectores. De este planteamiento y de saber que la lectura es un acto individual y, dado que no todos los lectores tienen

exactamente los mismos conocimientos, la construcción del significado del texto que cada uno de ellos elabore no será idéntica.

Cuando una persona aprende a leer, obtiene acceso a la cultura, a todo aquello que la humanidad ha podido recopilar a lo largo de la historia y que, de alguna manera, formará parte de la forma en que conciba e interprete al mundo.

De acuerdo con Catalá et.al. autor de Evaluación de la Comprensión Lectora (2007), dentro del contexto de la escuela, la lectura es una herramienta que le permite a los alumnos llevar a cabo una gama de distintas actividades y, mediante una buena comprensión lectora, son capaces de localizar información deseada, hacer uso del diccionario, utilizar adecuadamente un índice, resolver problemas, interpretar gráficas, mapas o planos; y cuando los alumnos logran comprender profundamente, son capaces de seleccionar y evaluar la información con la que trabajan, juzgar su validez, seguir instrucciones o indicaciones para cualquier trabajo, diferenciar lo principal de lo secundario, captar secuencias de ideas, elaborar conclusiones, desarrollar relaciones e inferencias, clasificar y resumir, entre otras.

Se concluye que la lectura y su buena comprensión afecta a todas o casi todas las materias que se sirven en la escuela (lenguaje y comunicación, matemáticas, medio social y natural, estadística, entre otras). Esta es la razón por la que es de suma importancia que todo educador conozca bien todos los aspectos que influyen en la misma.

Carpenter y Just y Van Dijk y Kintsch, mencionados por Canales (2008), señalan que la comprensión es el producto de la construcción de un modelo mental y un modelo situacional que busca encontrar el significado de lo que aparece en el texto, articulando lo que se expresa en el mismo con los conocimientos y experiencias previas del sujeto.

Moore, citado por Rioseco, Ziliani y Sequeida (1991), sostiene que el enfoque del desarrollo de la comprensión lectora es el resultado del desarrollo de una serie de destrezas tratadas como tareas jerárquicas del aprendizaje. Es decir, la comprensión lectora implica un proceso evolutivo que pasa por etapas simples de comprensión, hasta alcanzar una estructura cognitiva en la cual el lector es capaz de interactuar de manera activa con la información que recibe. En otras palabras, el lector llega a ser capaz de dar un significado y aportar sus propios conocimientos sobre el tema.

## **2.2 NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA**

Bajo esta perspectiva, se plantean diversos niveles de la comprensión lectora, en los cuales se desarrollan distintas destrezas o habilidades propias de la comprensión (cabe aclarar que existen diversas propuestas según varios autores).

A continuación se muestra una clasificación de los siete niveles de la comprensión lectora según Sánchez Lihón citado por Rioseco, Ziliani y Sequeida (1991).

El primer nivel es el Literal, caracterizado eminentemente por lo sensorial. Aquí el lector aprende la información explícita del texto. Es decir, el lector tiene la capacidad de evocar sucesos o hechos tal como aparecen expresados en el texto. En esta etapa únicamente se da una transferencia de información desde el texto a la mente del lector. Dentro de las destrezas que el lector posee en este nivel están:

- ✓ La captación del significado de palabras, oraciones y párrafos.
- ✓ Identificación de las acciones que se narran en el texto.
- ✓ Reconocimiento de los personajes que participan de las acciones.
- ✓ Precisión de espacio y tiempo.
- ✓ Secuenciación de las acciones.
- ✓ Descripción física de los personajes.

El segundo es el nivel de Retención, donde el lector es capaz de recordar la información presentada en el texto de forma explícita. Algunas de las destrezas del lector en esta etapa son:

- ✓ Reproducción oral de situaciones.
- ✓ Recuerdo de paisajes del texto y de detalles específicos.
- ✓ Fijación de los aspectos fundamentales del texto.
- ✓ Captación de la idea principal.

El tercer nivel es el de Organización. En este nivel, el lector es capaz de ordenar elementos y explicar la relación existente entre éstos. Dentro de las destrezas que el lector posee en esta etapa están:

- ✓ Captación y establecimiento de relaciones entre personajes, acciones, lugares y tiempo.
- ✓ Diferenciación de hechos y opiniones de los personajes.
- ✓ Resumen del texto.
- ✓ Descubrimiento de la causa y el efecto de los sucesos.
- ✓ Establecimiento de comparaciones entre personajes y lugares físicos.
- ✓ Identificación de personajes principales y secundarios.
- ✓ Reordenamiento de la secuencia de los sucesos.

El cuarto nivel es el Inferencial. Aquí es donde el lector ya es capaz de descubrir los aspectos y mensajes implícitos en el texto. El lector busca relaciones más allá de lo leído, explicando el texto más ampliamente. Algunas de las destrezas que el autor ya posee en esta etapa son:

- ✓ Complementación de detalles que aparecen soslayados en el texto.
- ✓ Conjetura de otros sucesos ocurridos o que pudieran ocurrir.
- ✓ Formulación de hipótesis sobre las motivaciones internas de los personajes.
- ✓ Deducción de enseñanzas.

- ✓ Proposición de títulos distintos para el texto.

El quinto nivel es el de Interpretación. Aquí el lector realiza un reordenamiento personal de la información leída en el texto. Estas son algunas de las destrezas que el lector alcanza en esta etapa:

- ✓ Determinación del mensaje del texto.
- ✓ Deducción de conclusiones.
- ✓ Predicción de consecuencias probables de las acciones.
- ✓ Formación de una opinión personal.
- ✓ Reelaboración del texto en una síntesis personal.

El sexto nivel de la comprensión lectora es la Valoración; aquí es donde el autor hace una formulación de juicios basándose en su experiencia y valores. Dentro de las destrezas que el lector alcanza en esta etapa están:

- ✓ Captación del mensaje implícito del texto.
- ✓ Proposición de juicios de valor sobre el texto (personajes y acciones).
- ✓ Emisión de juicios acerca de la calidad del texto.
- ✓ Enjuiciamiento estético.

El séptimo y último nivel es el de Creación, donde el lector lleva a cabo una transferencia de las ideas que presenta el texto, incorporadas a los personajes y a otras situaciones parecidas. Estas son algunas de las destrezas que el lector adquiere en esta última etapa de la comprensión lectora:

- ✓ Asociación de las ideas del texto con ideas personales.
- ✓ Reafirmación o cambio de conducta en el lector.
- ✓ Exposición de planteamientos nuevos en función de las ideas sugeridas en el texto.
- ✓ Aplicación de ideas expuestas a situaciones parecidas o nuevas.

- ✓ Resolución de problemas.

### **2.3 DESARROLLO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA**

Como se mencionó en el capítulo anterior, pese a toda la información que se posee en cuanto a la comprensión lectora, la metodología empleada en las aulas sigue teniendo un enfoque tradicional, siendo totalmente contrario a lo sugerido por las diversas investigaciones. Cairney (2002) sostiene esto hecho cuando afirma que mientras las investigaciones dicen que la lectura se considera un proceso constructivo que supone transacciones entre el lector, el texto y el contexto, en las aulas se considera como un proceso de transferencia de significado que requiere que los lectores extraigan de la letra impresa. Por el otro lado, mientras las investigaciones consideran a los lectores como participantes activos en la creación de textos individuales, en las aulas son considerados como consumidores pasivos de los textos. Además, mientras las investigaciones sostienen que el rol del profesor consiste en ayudar a los lectores en construir textos elaborados a medida que leen, en las aulas el rol del docente consiste en enseñar técnicas que ayuden a los lectores a extraer el significado de los textos.

Dentro de esta misma perspectiva, Cairney (2002) afirma que, mientras que las investigaciones afirman que el educador debería compartir los significados que construye cuando lee y debería estimular a sus estudiantes a hacer lo mismo, en las aulas el profesor plantea actividades diseñadas para capacitar a los estudiantes para descubrir los significados que él considera apropiados. Mientras las investigaciones afirman que la puesta en común de grupo y de interacción se consideran esenciales para incrementar la comprensión, en las aulas la mayoría de ocasiones de aprendizaje son individuales, optando el aprendizaje cooperativo solo para favorecer la conformidad con el significado definido por el profesor; y mientras que las investigaciones sostienen que el fin perseguido en la lectura y la forma del texto se reconocen como determinantes críticos de los significados potenciales a disposición

de los lectores, en las aulas la enseñanza pasa por alto a menudo el fin de la lectura y la forma del texto, orientándose hacia técnicas de aplicación universal.

Es por esta razón que diversos investigadores y autores, entre ellos Catalá et.al.(2007), sugieren distintas estrategias para trabajar de manera adecuada dentro de las aulas, dándole un enfoque a la comprensión lectora como un hecho eminentemente amplio y nunca aislado; por el contrario, como un hecho que se encuentra interrelacionado con aspectos asimilativos-comprensivos y expresivos-comunicativos, sugiriendo entonces un modelo interactivo de lectura, en donde ésta es a la vez una base y un resultado. Una base porque la comprensión de los textos genera una mejor comprensión de la vida y un resultado porque mediante el conocimiento que el lector posee del mundo, genera una mejor o peor comprensión de lo que los textos ofrecen.

Catalá et.al. (2007) agrega que el lenguaje oral y escrito son dos códigos con una continuidad manifiesta de formas entre uno y otro; y que la comprensión y expresión son como dos caras de una misma moneda, ya que una y otra generan estímulos encadenados y tienen consecuencias profundas en los procesos mentales de los lectores, como también en la forma de estructurar su conocimiento del mundo y de concebir nuevas maneras de acceso a dicho conocimiento. Por lo tanto, la comprensión lectora no concierne únicamente al área del lenguaje, sino a todas, porque empieza y termina en el propio lector pero engloba el conocimiento inherente que posee del mundo, la transformación que se lleva a cabo en contacto con los demás y con las fuentes tanto de experiencia como de información, y culmina con la explicitación manifiesta que de todo ello hace, oralmente o por escrito.

El desarrollo oral es preciso para desarrollar una adecuada estructuración del lenguaje; por lo tanto, dentro de las aulas los profesores deben proporcionar un tipo de enseñanza en la que la aportación de cada estudiante sea una pieza clave para construirlo. Por ejemplo, los profesores pueden aprovechar la introducción de los temas de estudio para dar inicio a un diálogo de todo aquello que los alumnos

puedan aportar sobre el aspecto concreto que se trate, ya que el saber de dónde se parte es indispensable para empezar a configurar cualquier nuevo conocimiento. Además, en este proceso no solo se obtienen los conocimientos previos sino también desencadena una explicación de todo aquello que desean saber al respecto. Como se mencionó, este tipo de actividades en el aula dan una orientación al docente sobre el nivel del que parten, así como una serie de información importante de sus alumnos, como el interés, la capacidad deductiva y la relación que establecen entre los diferentes conceptos.

Además, Catalá et.al. (2007) asegura que este enfoque da protagonismo a los estudiantes para que sean elementos activos dentro de su propio aprendizaje; por ello, se puede lograr que muchas de las interrogantes que se hacen respecto a determinado tema se las puedan responder y aclarar entre los mismos compañeros. Entonces, los docentes otorgan a sus alumnos gran parte de sus intervenciones en pro de una intervención que ponga en juego la capacidad que tengan para relacionar los nuevos conceptos con los trabajados anteriormente en la misma materia o en otras, o con aspectos vividos por ellos mismos, de manera que puedan discutir, elaborar, construir, y notar que son capaces de utilizar su propio razonamiento para ir llegando a comprender con mayor claridad y profundidad un nuevo concepto y poder definir sus propias conclusiones.

Debido a que los docentes tienden a utilizar frecuentemente preguntas para hacer constar el grado de aprendizaje y comprensión de sus alumnos, deben procurar que dichas preguntas no sean funcionales (solo para medir el grado de adquisición o para constatar los resultados finales), sino para construir conocimientos que hagan actuar realmente el pensamiento de los alumnos, sin limitarse únicamente a su memoria.

El lenguaje nos ofrece una gran variedad de operaciones lógicas y procesos cognitivos que los docentes deben saber aplicar en sus intervenciones magistrales; a continuación se describen algunos de ellos (Arce y García, 2012):

- ✓ Analizar: examinar con detalle la realidad, las partes de cualquier todo para conocerlo mejor.
- ✓ Aplicar o transferir: conceptos, leyes o principios a la vida cotidiana. Lo abstracto se aplica a lo concreto con facilidad.
- ✓ Autoevaluar: crear el hábito de comprobar las tareas realizadas.
- ✓ Clasificar: catalogar temas propuestos en los ejercicios. Saber elegir bien los criterios de clasificación.
- ✓ Codificar: utilizar con símbolos como estrategia de pensamiento.
- ✓ Comparar: contrastar lo común y lo diferente de las cosas e ideas según distintos niveles de abstracción.
- ✓ Completar: metáforas, analogías, esquemas cognitivos.
- ✓ Crear: uso del pensamiento divergente. Inventar, completar, crear nuevos ejercicios.
- ✓ Discriminar: darse cuenta del funcionamiento mental en uno mismo. Saber distinguir las operaciones que realiza mi mente, como comparar, analizar, clasificar y deducir.
- ✓ Identificar: describir las características de cualquier objeto y distinguir las esenciales de las accesorias.
- ✓ Inferir: deducir, como base del pensamiento inferencial-lógico.
- ✓ Observar: percibir con claridad y de modo sistemático detalles y formas variadas. Requiere una percepción clara y atención focalizada.
- ✓ Plantearse problemas: crear problemas y soluciones de múltiples maneras.
- ✓ Recoger Información: hacerlo de forma sistemática (ordenarla, clasificarla, presentarla en distintas modalidades).
- ✓ Representar Mentalmente: utilizar la imaginación para recrear figuras, épocas, ideas y hacerlo con detalle y exactitud. Si se representa bien, se halla todo con más facilidad.
- ✓ Sintetizar: resumir lo hecho, lo leído o estudiado en forma de conclusiones. Aprender formas de presentar el resumen (esquemas, cuadros comparativos o gráficas).

- ✓ Utilizar conceptos apropiados: exigirse el uso de términos exactos, seleccionar el mejor vocabulario, expresarse con precisión.
- ✓ Utilizar pensamiento hipotético: saber trazar hipótesis para poder comprobarlas.
- ✓ Utilizar pensamiento lógico: diferenciar lógico – ilógico en el razonamiento. Se obtiene en base a las relaciones entre objetos y se desarrolla por medio de la interacción con el ambiente.
- ✓ Tomar conciencia: diferenciar lo que se aprende del cómo se aprende.
- ✓ Transferir: aplicar los procesos de trabajo a otras situaciones más o menos complejas.
- ✓ Trazar estrategias: cómo hacer, por dónde empezar, qué cambio seguir. Elaborarlas y aplicarlas a otros problemas o situaciones.
- ✓ Trazarse objetivos: habituarse a proponerse objetivos y seguirlos.

Todos estos procesos cognitivos y otros más fueron clasificados por Benjamin Bloom en seis distintos niveles, mejor conocido como la Taxonomía de Bloom, la cual como bien afirman Barkley, Cross y Howell (2007), es una guía para crear actividades de aprendizaje y estrategias de evaluación que abordan múltiples niveles de aprendizaje y para evaluar el nivel de comprensión lectora. La idea central de esta taxonomía es que los educadores cuenten con una paleta de objetivos educacionales, los cuales están organizados jerárquicamente desde el nivel más simple al más elaborado.

Cabe aclarar que actualmente, el enfoque de aprendizaje por objetivos ha sido sustituido por el de aprendizaje por competencias y éstas han sido una nueva forma de concebir el nuevo Currículo Nacional Base (CNB), el cual está enfocado en el ser humano; de acuerdo con el Ministerio de Educación (MINEDUC) de Guatemala, las competencias se definen como la capacidad que una persona desarrolla para enfrentar y solucionar los distintos problemas del diario vivir, así como para crear nuevos conocimientos. Dichas competencias se fundamentan en la interacción de tres factores: el individuo, el área de conocimiento y su propio contexto. El formar estudiantes competentes significa formar estudiantes que no solamente adquieran

conocimientos, sino también que sepan emplear la información de forma adecuada y flexible en situaciones variadas y nuevas. Sin embargo, los indicadores de logro pueden plantearse por niveles, por lo que se puede seguir utilizando la taxonomía de Bloom.

A continuación se presentan dichos niveles del pensamiento, en donde Galo de Lara, citado por Arce y García (2012), propone una serie de conductas que se espera que las personas logren adquirir según el nivel que se esté reforzando.

**Tabla 2.1**

Niveles de la Taxonomía de Bloom y conductas esperadas por los alumnos de acuerdo al nivel.

| <b>Nivel</b> | <b>Conductas</b>   |
|--------------|--|
| Recuerdo     | Asociar, citar, contar, decir, definir, denominar, describir, enumerar, enunciar, formular, identificar, indicar, hacer listas, localizar, nombrar, relatar, repetir, reproducir, señalar.   |
| Comprensión  | Concluir, convertir, deducir, ejemplificar, explicar, extraer, extrapolar, establecer, generalizar, ilustrar, inferir, interpolar, interpretar, parafrasear, predecir pronosticar, recomponer, reconstruir, reemplazar, reestructurar, reformular, reordenar, representar, resumir, traducir, transformar. |
| Aplicación   | Aplicar, calcular, comprobar, demostrar, determinar, emplear, manejar, medir, resolver, utilizar.  |
| Análisis     | Categorizar, clasificar, comparar, confrontar, contrastar, diferenciar, discriminar, distinguir, identificar, inferir, relacionar seleccionar, separar, subdividir.  |
| Síntesis     | Bosquejar, comunicar, crear, diseñar, escribir, formular, generar, idear, integrar, modificar, producir.   |
| Evaluación   | Apoyar, afirmar, argumentar, contrastar, criticar, cuestionar, evaluar, justificar, juzgar, probar, rebatir, determinar, discutir.   |

Tomado de Arce y García (2012).

Como se puede apreciar, el lenguaje puede trabajarse de una manera muy amplia, a lo largo de todo un día y en materias diferentes y, de igual manera, los ejercicios de comprensión lectora pueden tener una gran variedad de formulaciones que, conscientes o no, los alumnos aplican de maneras muy diversas.

Otro aspecto que los docentes deben tener muy en cuenta al momento de dar clases es el fomentar, estimular y desarrollar el juicio propio de los alumnos frente a los

textos o frente a las afirmaciones que ofrecen ya que los alumnos no tienen por qué aceptar como información válida todo lo que lean o escuchen. En decir, el ambiente que el docente debe crear en el aula debe ser de libre expresión, donde los alumnos se sientan con la confianza de juzgar si existe alguna contradicción entre dos proposiciones, si observan alguna ambigüedad en alguna secuencia de razonamiento, si una afirmación es digna de confianza o si es necesario ponerla en duda y que aprendan si una definición es adecuada o insuficiente.

Por otro lado, Catalá et.al. (2007) afirma que la lectura está catalogada como una de las actividades intelectuales de mayor complejidad, y requiere en muchos momentos una actitud creativa y divergente por parte del lector. Para estimular la creatividad dentro del aula es necesario escapar de pensamientos lineales y ofrecer en cambio, situaciones poco definidas que permitan múltiples respuestas, donde el alumno se vea en la necesidad de distinguir lo principal de lo secundario y de encontrar diversas salidas a un problema. Esta capacidad creadora, será sumamente útil para la lectura, permitiéndoles a los alumnos seguir las diversas líneas que marca el texto, así como disfrutar a través de los pensamientos del autor y desatar sus propios pensamientos.

## **CAPÍTULO III**

### **3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

A continuación se detalla el planteamiento del problema de la investigación.

#### **3.1 PREGUNTA**

¿En qué medida es estadísticamente significativa la diferencia de las medias de los resultados obtenidos en la Prueba de Lectura Serie Interamericana por los alumnos de Sexto Primaria de las escuelas EOUM Americana Jornada Matutina, localizada en la Ciudad Capital y EOUM Rafael Rosales Jornada Matutina, localizada en la Cabecera Municipal Antigua Guatemala en la Prueba de Lectura Serie Interamericana?

#### **3.2 OBJETIVOS**

##### **3.2.1 OBJETIVO GENERAL**

Determinar en qué medida la diferencia de las medias de los resultados obtenidos en la Prueba de Lectura Serie Interamericana por los alumnos de Sexto Primaria de las escuelas EOUM Americana Jornada Matutina en la Ciudad Capital y EOUM Rafael Rosales Jornada Matutina en la Cabecera Municipal Antigua Guatemala es estadísticamente significativa.

##### **3.2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

Determinar la media de los resultados obtenidos por los alumnos de Sexto Primaria de la Escuela EOUM Americana Jornada Matutina en la Ciudad Capital en la subprueba de Vocabulario de la Prueba de Lectura Serie Interamericana.

Determinar la media de los resultados obtenidos por los alumnos de Sexto Primaria de la Escuela EOUM Americana Jornada Matutina en la Ciudad Capital en la subprueba de Velocidad de Comprensión de la Prueba de Lectura Serie Interamericana.

Determinar la media de los resultados obtenidos por los alumnos de Sexto Primaria de la Escuela EOUM Americana Jornada Matutina en la Ciudad Capital en la subprueba de Nivel de Comprensión de la Prueba de Lectura Serie Interamericana.

Determinar la media de los resultados obtenidos por los alumnos de Sexto Primaria de la Escuela EOUM Rafael Rosales Jornada Matutina en la Cabecera Municipal Antigua Guatemala en la subprueba de Vocabulario de la Prueba de Lectura Serie Interamericana.

Determinar la media de los resultados obtenidos por los alumnos de Sexto Primaria de la Escuela EOUM Rafael Rosales Jornada Matutina en la Cabecera Municipal Antigua Guatemala en la subprueba de Velocidad de Comprensión de la Prueba de Lectura Serie Interamericana.

Determinar la media de los resultados obtenidos por los alumnos de Sexto Primaria de la Escuela EOUM Rafael Rosales Jornada Matutina en la Cabecera Municipal Antigua Guatemala en la subprueba de Nivel de Comprensión de la Prueba de Lectura Serie Interamericana.

### **3.3 HIPÓTESIS**

#### **3.3.1 Nula**

A un nivel alpha de 0.05 la diferencia de las medias de los resultados obtenidos en la Prueba de Lectura Serie Interamericana por los alumnos de

Sexto Primaria de las escuelas EOUM Americana Jornada Matutina en la Ciudad Capital y EOUM Rafael Rosales Jornada Matutina en la Cabecera Municipal Antigua Guatemala no es estadísticamente significativa.

### **3.3.2 Alterna**

A un nivel alpha de 0.05 la diferencia de las medias de los resultados obtenidos en la Prueba de Lectura Serie Interamericana por los alumnos de Sexto Primaria de las escuelas EOUM Americana Jornada Matutina en la Ciudad Capital y EOUM Rafael Rosales Jornada Matutina en la Cabecera Municipal Antigua Guatemala es estadísticamente significativa.

## **3.4 VARIABLES**

### **3.4.1 VARIABLE INDEPENDIENTE**

Ubicación geográfica de las escuelas

### **3.4.2 VARIABLE DEPENDIENTE**

Comprensión Lectora

### **3.4.3 VARIABLES CONTROLADAS**

- ✓ Grado académico de los sujetos
- ✓ Centro educativo de los sujetos

### **3.4.4 VARIABLES NO CONTROLADAS**

- ✓ Género de los sujetos
- ✓ Religión de los sujetos

- ✓ Edad cronológica de los sujetos
- ✓ Nivel socio-económico de los sujetos
- ✓ Coeficiente intelectual de los sujetos
- ✓ Rendimiento académico de los sujetos
- ✓ Situación familiar de los sujetos
- ✓ Nacionalidad de los sujetos
- ✓ Peso de los sujetos
- ✓ Estatura de los sujetos
- ✓ Salud física de los sujetos

### **3.5 DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE VARIABLES**

- ✓ Ubicación geográfica: El Diccionario de la Real Academia Española define ubicación como el lugar en que está ubicado algo. Así también, define geografía como territorio, paisaje y como la ciencia que trata la descripción de la Tierra.
- ✓ Comprensión lectora: Catalá, Catalá, Molina y Monclús (2007) definen la comprensión lectora, como un hecho eminentemente amplio y nunca aislado, interrelacionado con los aspectos asimilativos-comprensivos y expresivos-comunicativos.

### **3.6 DEFINICIÓN OPERACIONAL DE LAS VARIABLES**

- ✓ Ubicación geográfica: en esta investigación, ubicación geográfica son las Escuelas EOUM Americana Jornada Matutina, ubicada en la ciudad capital y EOUM Rafael Rosales Jornada Matutina ubicada en la cabecera departamental Antigua Guatemala seleccionadas por conveniencia.
- ✓ Comprensión lectora: en esta investigación, comprensión lectora son los resultados obtenidos por los alumnos de Sexto Primaria de las Escuelas

EOUM Americana Jornada Matutina, ubicada en la ciudad capital y EOUM Rafael Rosales Jornada Matutina, ubicada en la cabecera departamental Antigua Guatemala.

### **3.7 ALCANCES Y LÍMITES**

#### **3.7.1 ALCANCES**

En esta investigación se aplicó la Prueba de Lectura Serie Interamericana nivel 4 a los sujetos de las escuelas EOUM Americana Jornada Matutina en la Ciudad Capital y EOUM Rafael Rosales Jornada Matutina en la Cabecera Municipal Antigua Guatemala para obtener la media de su desarrollo en las habilidades lectoras (velocidad, vocabulario y comprensión) y determinar en qué medida se diferencian dichas medias, asumiendo que varían dada la ubicación geográfica.

#### **3.7.2 LÍMITES**

Uno de los límites de esta investigación es que los datos obtenidos son solamente de dos escuelas seleccionadas por conveniencia; por lo tanto, los resultados no pueden generalizarse.

Así mismo, es importante hacer mención que durante la aplicación de las pruebas a los alumnos de la Escuela EOUM Rafael Rosales Jornada Matutina en la cabecera municipal Antigua Guatemala, el clima estaba bastante caluroso y había muy poca ventilación dentro del salón de clases; a esto se le suma que la puerta del salón de clases estaba cerrada. Adicionalmente, el tiempo de aplicación coincidió con el recreo y las clases de educación física de grados menores, por lo que el ruido, los gritos y las voces de los niños más pequeños jugando en el patio es un factor que pudo haber afectado el rendimiento de los alumnos en la prueba.

Finalmente, otro límite enfrentado es que no se le pudo aplicar la prueba al 100% de los alumnos inscritos en Sexto Primaria de ambas escuelas, debido a que se ausentaron algunos de ellos por razones no conocidas el día de la evaluación.

## CAPÍTULO IV

### 4. MARCO METODOLÓGICO

A continuación se desarrollan de manera detallada los componentes propios del marco metodológico de la presente investigación.

#### 4.1 SUJETOS

Los sujetos de esta investigación son estudiantes que cursan Sexto Primaria en las escuelas EOUM Americana Jornada Matutina en la Ciudad Capital y EOUM Rafael Rosales Jornada Matutina en la Cabecera Municipal Antigua Guatemala. El rango de edades de los sujetos aquí presentados es de 12 a 16 años. Los sujetos pertenecen al nivel socioeconómico bajo.

La tabla que se muestra a continuación detalla la cantidad de sujetos por género y por institución.

**Tabla 4.1**  
Cantidad de sujetos por género y por escuela.

| <b>Escuela</b>   | <b>EOUM<br/>Americana<br/>Jornada Matutina</b> | <b>EOUM Rafael<br/>Rosales Jornada<br/>Matutina</b> | <b>Total</b> |
|------------------|--|---|--------------|
| <b>Masculino</b> | 26   | 39  |              |
| <b>Femenino</b>  | 28   | 39  |              |
| <b>Total</b>     | <b>54</b>                                      | <b>78</b>   | <b>132</b>   |

De acuerdo con la información de la Tabla 4.1, el 48.1% de los estudiantes de la Escuela EOUM Americana Jornada Matutina son hombres y el 51.9% restante son mujeres; esto nos indica que hay más mujeres que hombres en la muestra de dicha escuela. Así mismo, de acuerdo con esta información, la cantidad de hombres y

mujeres en la muestra de la Escuela EOUM Rafael Rosales Jornada Matutina es exactamente la misma.

## 4.2 INSTRUMENTO

Prueba de Lectura Serie Interamericana: esta prueba fue diseñada para ser utilizada en todo el Hemisferio Occidental. Así mismo, está diseñada para estimar la habilidad y el rendimiento en relación con la vida cotidiana. Esta prueba fue desarrollada en cinco niveles de dificultad y se desarrollaron dos formas distintas, la forma Ces (A) y la forma Des (B) para cada lengua y cada nivel.

A continuación se detallan las edades y grados académicos según cada nivel:

**Tabla 4.2**

Niveles, edades y grados de la Prueba de Lectura Serie Interamericana.

| <b>Prueba de Lectura Serie Interamericana</b> |             |  |
|---|-------------|--|
| <b>Nivel</b>                                  | <b>Edad</b> | <b>Grado (en Guatemala)</b>                              |
| 1   | 6 – 7       | 2do. Semestre de preparatoria y principio de 1er. Grado. |
| 2   | 7 – 8       | 2do. Semestre de primer grado y 2do. Grado.              |
| 3   | 9 – 11      | De 3ro. A 5to. Grado.                                    |
| 4   | 12 – 14     | 6to. Grado, Primero y Segundo Básico.                    |
| 5   | 15 – 18     | 3ro. Básico y Diversificado.                             |

Cada nivel contiene distintas subpruebas. El nivel 1 cuenta con Vocabulario y Comprensión. El nivel 2, 3, 4 y 5 cuenta con Vocabulario, Comprensión y Velocidad.

El siguiente listado es el material necesario para su correcta aplicación:

- ✓ Manual.
- ✓ Folletos de la prueba.
- ✓ Hojas de respuestas.
- ✓ Lápices.
- ✓ Cronómetro.

### **4.3 PROCEDIMIENTO**

Esta investigación dio inicio con la selección tanto de las instituciones como de los sujetos. Después de elegir a los sujetos, se les aplicó la prueba de Lectura Serie Interamericana, nivel 4.

Posterior a esto, se pasó a calificar las pruebas aplicadas y se determinó la media de cada una de las subpruebas para los dos grupos de estudiantes. Finalmente se realizó el cálculo de la significancia de la diferencia de las medias y así se pudo responder al planteamiento del problema.

### **4.4 TIPO DE INVESTIGACIÓN**

Esta es una investigación cuasi-experimental que, de acuerdo con Hedrick, citado por Bono (s.f.), tiene la misma finalidad que los diseños experimentales, la cual es probar la existencia de una relación causal entre dos o más variables. Pedhazur y Schmelkin, citados por Bono (s.f.), definen investigación experimental como una investigación que cuenta con todos los elementos de un experimento, exclusive que los sujetos no se asignan de manera aleatoria a los grupos. Debido a esto, el investigador debe identificar y separar los efectos de los tratamientos del resto de factores que afectan a la variable dependiente.

#### **4.5 PROCESAMIENTO ESTADÍSTICO**

En esta investigación, el proceso estadístico empleado fue la distribución t de student, la cual es una distribución de probabilidad que surge del problema de estimar la media de una población normalmente distribuida cuando el tamaño de la muestra es pequeño.

## **CAPÍTULO V**

### **5. RESULTADOS**

A continuación se presentan los resultados obtenidos por los alumnos de Sexto Primaria de las Escuelas EOUM Americana Jornada Matutina, localizada en la Ciudad Capital y EOUM Rafael Rosales Jornada Matutina, localizada en la Cabecera Municipal Antigua Guatemala en la Prueba de Lectura Serie Interamericana.

#### **5.1 ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA**

En esta sección se presentan los resultados obtenidos por los alumnos de Sexto Primaria de las Escuelas EOUM Americana Jornada Matutina, localizada en la Ciudad Capital y EOUM Rafael Rosales Jornada Matutina, localizada en la Cabecera Municipal Antigua Guatemala en cada una de las subpruebas de la Prueba de Lectura Serie Interamericana junto con sus debidos percentiles.

**Tabla 5.1**

Media y desviación estándar de los resultados obtenidos por los alumnos de la Escuela EOUM Americana Jornada Matutina en cada una de las subpruebas (Vocabulario, Velocidad de Comprensión y Nivel de Comprensión) de la Prueba de Lectura Serie Interamericana.

| <b>EOUM Americana Jornada Matutina</b> |                    |                                 |                             |              |
|--|--------------------|---------------------------------|-----------------------------|--------------|
| <b>No. De Sujeto</b>                   | <b>Vocabulario</b> | <b>Velocidad de Comprensión</b> | <b>Nivel de Comprensión</b> | <b>Total</b> |
| 1                                      | 7                  | 1                               | 12                          | 20           |
| 2                                      | 12                 | 8                               | 15                          | 35           |
| 3                                      | 9                  | 4                               | 8                           | 21           |
| 4                                      | 1                  | 4                               | 4                           | 9            |
| 5                                      | 22                 | 10                              | 15                          | 47           |
| 6                                      | 14                 | 9                               | 14                          | 37           |
| 7                                      | 14                 | 6                               | 1                           | 21           |
| 8                                      | 9                  | 6                               | 15                          | 30           |
| 9                                      | 16                 | 4                               | 14                          | 34           |
| 10                                     | 14                 | 9                               | 16                          | 39           |
| 11                                     | 8                  | 4                               | 14                          | 26           |
| 12                                     | 13                 | 5                               | 15                          | 33           |
| 13                                     | 9                  | 4                               | 21                          | 34           |
| 14                                     | 6                  | 3                               | 3                           | 12           |
| 15                                     | 10                 | 3                               | 10                          | 23           |
| 16                                     | 7                  | 4                               | 1                           | 12           |
| 17                                     | 22                 | 10                              | 17                          | 49           |
| 18                                     | 23                 | 10                              | 17                          | 50           |
| 19                                     | 18                 | 8                               | 19                          | 45           |
| 20                                     | 3                  | 4                               | 8                           | 15           |
| 21                                     | 5                  | 2                               | 6                           | 13           |
| 22                                     | 30                 | 15                              | 25                          | 70           |
| 23                                     | 12                 | 9                               | 11                          | 32           |
| 24                                     | 20                 | 9                               | 19                          | 48           |
| 25                                     | 13                 | 8                               | 17                          | 38           |
| 26                                     | 14                 | 8                               | 11                          | 33           |
| 27                                     | 16                 | 9                               | 17                          | 42           |
| 28                                     | 9                  | 3                               | 10                          | 22           |
| 29                                     | 6                  | 3                               | 3                           | 12           |
| 30                                     | 12                 | 4                               | 13                          | 29           |
| 31                                     | 11                 | 6                               | 7                           | 24           |
| 32                                     | 16                 | 5                               | 14                          | 35           |
| 33                                     | 7                  | 7                               | 6                           | 20           |
| 34                                     | 9                  | 4                               | 8                           | 21           |
| 35                                     | 3                  | 6                               | 6                           | 15           |
| 36                                     | 14                 | 6                               | 14                          | 34           |
| 37                                     | 7                  | 4                               | 2                           | 13           |
| 38                                     | 8                  | 3                               | 11                          | 22           |
| 39                                     | 22                 | 11                              | 15                          | 48           |
| 40                                     | 6                  | 4                               | 11                          | 21           |
| 41                                     | 7                  | 3                               | 6                           | 16           |
| 42                                     | 5                  | 3                               | 5                           | 13           |
| 43                                     | 17                 | 9                               | 15                          | 41           |
| 44                                     | 7                  | 2                               | 8                           | 17           |
| 45                                     | 11                 | 5                               | 11                          | 27           |
| 46                                     | 12                 | 7                               | 11                          | 30           |
| 47                                     | 7                  | 4                               | 6                           | 17           |
| 48                                     | 4                  | 5                               | 3                           | 12           |
| 49                                     | 13                 | 6                               | 12                          | 31           |
| 50                                     | 11                 | 5                               | 11                          | 27           |
| 51                                     | 21                 | 10                              | 21                          | 52           |
| 52                                     | 9                  | 3                               | 8                           | 20           |
| 53                                     | 6                  | 4                               | 9                           | 19           |
| 54                                     | 13                 | 5                               | 9                           | 27           |
| <b>Media</b>                           | <b>11.48</b>       | <b>5.80</b>                     | <b>11.11</b>                | <b>28.76</b> |
| <b>Desviación Estándar</b>             | <b>5.93</b>        | <b>2.84</b>                     | <b>5.48</b>                 | <b>13.06</b> |

En la Tabla 5.1 se observa que los resultados obtenidos por los sujetos en la subprueba de Vocabulario ubican al 53.7% en un nivel muy bajo (1 - 11.25), al 42.6% en un nivel bajo (11.25 – 22.5) y al 3.7% restante en un nivel alto (22.5 – 33.75). En cuanto a la subprueba de Velocidad de Comprensión, los resultados obtenidos ubican al 70.4% de los sujetos en un nivel muy bajo (1 – 7.5) y al 29.6% restante en un nivel bajo (7.5 - 15). En la subprueba de Nivel de Comprensión, los resultados obtenidos ubican al 59.3% de los sujetos en un nivel muy bajo (1 – 12.5) y al 40.7% restante en un nivel bajo (12.5 - 25). Finalmente, los resultados totales obtenidos por los sujetos ubican al 61.1% en un nivel muy bajo (0 – 31.25), al 37.03% en un nivel bajo (31.25 – 62.5) y al 1.8% restante en un nivel alto (62.5 – 93.75).

**Tabla 5.2**

Media y desviación estándar de los resultados obtenidos por los alumnos de la Escuela EOUM Rafael Rosales Jornada Matutina en cada una de las subpruebas (Vocabulario, Velocidad de Comprensión y Nivel de Comprensión) de la Prueba de Lectura Serie Interamericana.

| <b>EOUM Rafael Rosales Jornada Matutina</b> |                    |                                 |                             |              |
|---|--------------------|---------------------------------|-----------------------------|--------------|
| <b>No. De Sujeto</b>                        | <b>Vocabulario</b> | <b>Velocidad de Comprensión</b> | <b>Nivel de Comprensión</b> | <b>Total</b> |
| 1   | 20                 | 6                               | 14                          | 40           |
| 2   | 18                 | 7                               | 16                          | 41           |
| 3   | 14                 | 5                               | 15                          | 34           |
| 4   | 12                 | 6                               | 8                           | 26           |
| 5   | 9                  | 3                               | 8                           | 20           |
| 6   | 17                 | 7                               | 16                          | 40           |
| 7   | 15                 | 10                              | 12                          | 37           |
| 8   | 9                  | 2                               | 19                          | 30           |
| 9   | 2                  | 2                               | 5                           | 9            |
| 10  | 7                  | 1                               | 9                           | 17           |
| 11  | 10                 | 6                               | 12                          | 28           |
| 12  | 5                  | 2                               | 7                           | 14           |
| 13  | 14                 | 9                               | 9                           | 32           |
| 14  | 2                  | 3                               | 5                           | 10           |
| 15  | 9                  | 4                               | 2                           | 15           |
| 16  | 3                  | 2                               | 7                           | 12           |
| 17  | 14                 | 7                               | 14                          | 35           |
| 18  | 18                 | 6                               | 13                          | 37           |
| 19  | 17                 | 8                               | 17                          | 42           |
| 20  | 10                 | 3                               | 11                          | 24           |
| 21  | 11                 | 3                               | 13                          | 27           |
| 22  | 5                  | 4                               | 2                           | 11           |
| 23  | 2                  | 2                               | 6                           | 10           |
| 24  | 9                  | 4                               | 19                          | 32           |
| 25  | 10                 | 6                               | 11                          | 27           |
| 26  | 5                  | 3                               | 2                           | 10           |
| 27  | 10                 | 6                               | 13                          | 29           |
| 28  | 11                 | 5                               | 12                          | 28           |
| 29  | 10                 | 2                               | 5                           | 17           |
| 30  | 24                 | 10                              | 22                          | 56           |
| 31  | 9                  | 3                               | 13                          | 25           |
| 32  | 0                  | 8                               | 13                          | 21           |
| 33  | 4                  | 2                               | 7                           | 13           |
| 34  | 12                 | 7                               | 16                          | 35           |
| 35  | 6                  | 9                               | 4                           | 19           |
| 36  | 5                  | 2                               | 10                          | 17           |
| 37  | 9                  | 4                               | 8                           | 21           |
| 38  | 15                 | 5                               | 9                           | 29           |
| 39  | 13                 | 6                               | 14                          | 33           |
| 40  | 4                  | 3                               | 8                           | 15           |
| 41  | 12                 | 5                               | 16                          | 33           |
| 42  | 11                 | 8                               | 12                          | 31           |
| 43  | 17                 | 6                               | 12                          | 35           |
| 44  | 17                 | 8                               | 15                          | 40           |
| 45  | 24                 | 10                              | 15                          | 49           |
| 46  | 9                  | 8                               | 9                           | 26           |
| 47  | 10                 | 3                               | 12                          | 25           |
| 48  | 15                 | 6                               | 16                          | 37           |
| 49  | 16                 | 7                               | 9                           | 32           |
| 50  | 5                  | 0                               | 11                          | 16           |
| 51  | 7                  | 6                               | 5                           | 18           |
| 52  | 17                 | 5                               | 9                           | 31           |
| 53  | 13                 | 4                               | 5                           | 22           |
| 54  | 16                 | 5                               | 16                          | 37           |
| 55  | 14                 | 2                               | 16                          | 32           |
| 56  | 15                 | 6                               | 13                          | 34           |

|                            |              |             |              |              |
|----------------------------|--------------|-------------|--------------|--------------|
| 57                         | 13           | 6           | 15           | 34           |
| 58                         | 16           | 5           | 12           | 33           |
| 59                         | 27           | 9           | 19           | 55           |
| 60                         | 9            | 4           | 17           | 30           |
| 61                         | 13           | 5           | 12           | 30           |
| 62                         | 13           | 5           | 14           | 32           |
| 63                         | 8            | 1           | 7            | 16           |
| 64                         | 21           | 11          | 20           | 52           |
| 65                         | 5            | 4           | 7            | 16           |
| 66                         | 7            | 5           | 6            | 18           |
| 67                         | 11           | 3           | 11           | 25           |
| 68                         | 9            | 3           | 9            | 21           |
| 69                         | 10           | 3           | 9            | 22           |
| 70                         | 10           | 4           | 7            | 21           |
| 71                         | 6            | 4           | 11           | 21           |
| 72                         | 10           | 6           | 9            | 25           |
| 73                         | 17           | 8           | 17           | 42           |
| 74                         | 15           | 7           | 8            | 30           |
| 75                         | 11           | 4           | 12           | 27           |
| 76                         | 12           | 3           | 13           | 28           |
| 77                         | 11           | 2           | 9            | 22           |
| 78                         | 10           | 4           | 5            | 19           |
| <b>Media</b>               | <b>11.29</b> | <b>4.97</b> | <b>11.10</b> | <b>27.37</b> |
| <b>Desviación Estándar</b> | <b>5.34</b>  | <b>2.43</b> | <b>4.49</b>  | <b>10.53</b> |

En la Tabla 5.2 se observa que los resultados obtenidos por los sujetos en la subprueba de Vocabulario ubican al 56.4% en un nivel muy bajo (1 – 11.25), al 39.7% en un nivel bajo (11.25 – 22.5) y al 3.8% restante en un nivel alto (22.5 – 33.75). En cuanto a la subprueba de Velocidad de Comprensión, los resultados obtenidos ubican al 83.3% de los sujetos en un nivel muy bajo (1 – 7.5) y al 16.7% restante en un nivel bajo (7.5 - 15). Los resultados obtenidos en la subprueba de Nivel de Comprensión ubican al 61.5% de los sujetos en un nivel muy bajo (1 – 12.5) y al 38.5% restante en un nivel bajo (12.5 - 25). Finalmente, los resultados totales obtenidos por los sujetos ubican al 64.1% en un nivel muy bajo (0 – 31.25) y al 35.9% restante en un nivel bajo (31.25 – 62.5).

**Tabla 5.3**

Cantidad de sujetos por rango percentil obtenido en la Prueba de Lectura Serie Interamericana de las Escuelas EOUM Americana Jornada Matutina y EOUM Rafael Rosales Jornada Matutina.

| <b>Percentil</b>        |  |   |
|-------------------------|--|---|
| <b>Rango</b>            | <b>EOUM Americana<br/>Jornada Matutina</b> | <b>EOUM Rafael Rosales<br/>Jornada Matutina</b> |
| 91 – 99                 | 4  | 4   |
| 81 – 90                 | 5  | 1   |
| 71 – 80                 | 3  | 5   |
| 61 – 70                 | 1  | 2   |
| 51 – 60                 | 6  | 9   |
| 41 – 50                 | 5  | 14  |
| 31 – 40                 | 4  | 5   |
| 21 – 30                 | 2  | 11  |
| 11 – 20                 | 11   | 10  |
| 1 – 10                  | 13   | 17  |
| <b>Total de Sujetos</b> | <b>54</b>                                  | <b>78</b>                                       |

En la tabla 5.3, se puede observar que en la Escuela EOUM Americana Jornada Matutina, un 7.4% de los sujetos obtuvo un percentil entre 91 – 100, un 9.2% obtuvo un percentil entre 81 – 90, un 5.6% obtuvo un percentil entre 71 – 80, un 1.9% obtuvo un percentil entre 61 – 70, un 11.1% obtuvo un percentil entre 51 – 60, un 9.2% obtuvo un percentil entre 41 – 50, un 7.4% obtuvo un percentil entre 31 – 40, un 3.7% obtuvo un percentil entre 21 – 30, un 20.4% obtuvo un percentil entre 11 – 20 y el 24.1% restante obtuvo un percentil entre 1 – 10. En cuanto a la Escuela EOUM Rafael Rosales Jornada Matutina, un 5.1% de los sujetos obtuvo un percentil entre 91 – 100, un 1.3% obtuvo un percentil entre 81 – 90, un 6.4% obtuvo un percentil entre 71 – 80, un 2.6% obtuvo un percentil entre 61 – 70, un 11.5% obtuvo un percentil entre 51 – 60, un 17.9% obtuvo un percentil entre 41 – 50, un 6.4% obtuvo un percentil entre 31 – 40, un 14.1% obtuvo un percentil entre 21 – 30, un 12.8% obtuvo un percentil entre 11 – 20 y el 21.8% restante obtuvo un percentil entre 1 – 10.

## 5.2 ESTADÍSTICA INFERENCIAL

En esta sección se presentan los resultados de la significancia de la diferencia de las medias.

**Tabla 5.4**

Medias, nivel alpha, grados de libertad, valor crítico, estadístico t y decisión final en cuanto a la hipótesis nula de los resultados obtenidos por los sujetos de ambas escuelas en cada una de las subpruebas de la Prueba de Lectura Serie Interamericana.

| Subpruebas               | Media EOUM Americana | Media EOUM Rafael Rosales | Nivel Alpha | Grados de Libertad | Valor Crítico | Estadístico t | Decisión Final            |
|--------------------------|----------------------|---------------------------|-------------|--------------------|---------------|---------------|---------------------------|
| Vocabulario              | 11.48                | 11.29                     | 0.05        | 130                | 1.97          | 0.19          | Se acepta Hipótesis Nula. |
| Velocidad de Comprensión | 5.80                 | 4.97                      | 0.05        | 130                | 1.97          | 1.78          | Se acepta Hipótesis Nula. |
| Nivel de Comprensión     | 11.11                | 11.10                     | 0.05        | 130                | 1.97          | 0.01          | Se acepta Hipótesis Nula. |
| Total                    | 28.76                | 27.37                     | 0.05        | 130                | 1.97          | 0.66          | Se acepta Hipótesis Nula. |

En la Tabla 5.4 se pueden observar nuevamente las medias de los resultados obtenidos por los sujetos de ambas escuelas en cada una de las subpruebas, así como las medias del resultado total. Así mismo, se puede observar la decisión final en cuanto a la hipótesis nula para cada una de las subpruebas y para el resultado total.

## CAPÍTULO VI

### 6. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

A continuación se presenta un análisis detallado de los resultados obtenidos por los alumnos de Sexto Primaria de las Escuelas EOUM Americana Jornada Matutina, ubicada en la ciudad capital y EOUM Rafael Rosales Jornada Matutina ubicada en la cabecera departamental Antigua Guatemala en la Prueba de Lectura Serie Interamericana.

En la Tabla 5.1 se pueden observar los resultados obtenidos por los sujetos de Sexto Primaria de la Escuela EOUM Americana Jornada Matutina en cada una de las subpruebas de la Prueba de Lectura Serie Interamericana. En la subprueba de Vocabulario, los sujetos obtuvieron una media de 11.48 con una desviación estándar de 5.93. Los resultados demuestran que la mayoría de los estudiantes se encuentran entre un nivel muy bajo (53.7%) y un nivel bajo (42.6%) en esta área; solamente el 3.7% de los sujetos se ubicó en un nivel alto. En la subprueba de Velocidad de Comprensión, los sujetos obtuvieron una media de 5.80 con una desviación estándar de 2.84. Así mismo, dichos resultados demuestran que los sujetos se encuentran ubicados entre un nivel muy bajo (70.4%) y un nivel bajo (29.6%) en esta área. En cuanto a la subprueba de Nivel de Comprensión, los sujetos obtuvieron una media de 11.11 con una desviación estándar de 5.48. Los resultados demuestran que los sujetos se encuentran ubicados entre un nivel muy bajo (59.3%) y un nivel bajo (40.7%) en esta área. Finalmente, en los resultados totales obtenidos, los sujetos obtuvieron una media de 28.76 con una desviación estándar de 13.06. Estos resultados confirman que la mayoría de los sujetos se encuentran entre un nivel muy bajo (61.1%) y un nivel bajo (37.03%) de desarrollo en cada una de las destrezas lectoras.

En la Tabla 5.2 se pueden observar los resultados obtenidos por los sujetos de Sexto Primaria de la Escuela EOUM Rafael Rosales Jornada Matutina en cada una de las subpruebas de la Prueba de Lectura Serie Interamericana. En la subprueba de

Vocabulario, los sujetos obtuvieron una media de 11.29 con una desviación estándar de 5.34. Los resultados demuestran que la mayoría de los estudiantes se encuentran entre un nivel muy bajo (56.4%) y un nivel bajo (39.7%) en esta área; solamente el 3.8% de los sujetos se ubicó en un nivel alto. En la subprueba de Velocidad de Comprensión, los sujetos obtuvieron una media de 4.97 con una desviación estándar de 2.43. Así mismo, dichos resultados demuestran que los sujetos se encuentran ubicados entre un nivel muy bajo (83.3%) y un nivel bajo (16.7%) en esta área. En la subprueba de Nivel de Comprensión, los sujetos obtuvieron una media de 11.10 con una desviación estándar de 4.49. Los resultados demuestran que los sujetos se encuentran ubicados entre un nivel muy bajo (61.5%) y un nivel bajo (38.5%) en esta área. Finalmente, en los resultados totales obtenidos, los sujetos obtuvieron una media de 27.37 con una desviación estándar de 10.53. Estos resultados confirman que la mayoría de los sujetos se encuentran entre un nivel muy bajo (64.1%) y un nivel bajo (35.9%) de desarrollo en cada una de las destrezas lectoras.

En la Tabla 5.3, se muestran la cantidad de sujetos de ambas escuelas que se ubican por rango percentil. De acuerdo con los porcentajes, se observa que los sujetos de la Escuela EOUM Americana Jornada Matutina obtuvieron levemente mejores percentiles que los sujetos de la Escuela EOUM Rafael Rosales Jornada Matutina aunque, en ambas escuelas, los rangos de percentiles con mayor cantidad de sujetos son 11 – 20 y 1 – 10 respectivamente.

En la Tabla 5.4, se muestra un análisis estadístico de los resultados ya descritos anteriormente. En esta tabla se pueden apreciar varios aspectos importantes. En primer lugar, se observa que las medias de los resultados obtenidos por los sujetos en cada una de las subpruebas y en el resultado total de la prueba son muy parecidas en ambas escuelas; es decir, no se ve alguna diferencia significativa. Segundo, lo expuesto anteriormente se confirma con la decisión final tomada en cuanto a la Hipótesis Nula para cada una de las subpruebas y para el resultado total de la Prueba de Lectura Serie Interamericana. Para las tres subpruebas (Vocabulario, Velocidad de Comprensión y Nivel de Comprensión) y para el resultado total de la

prueba se acepta la Hipótesis Nula; es decir, la diferencia de las medias de los resultados obtenidos en la Prueba de Lectura Serie Interamericana por los sujetos de Sexto Primaria de ambas escuelas no es estadísticamente significativa.

De acuerdo con estos datos, los estudiantes de Sexto Primaria de las escuelas EOUM Americana Jornada Matutina y EOUM Rafael Rosales Jornada Matutina, no han logrado desarrollar el nivel de habilidades lectoras deseado acorde a la edad y al grado escolar al que pertenecen; por lo tanto, según lo expuesto en el Capítulo II, tanto las actividades escolares como todas aquellas actividades de la vida diaria que requieran habilidades lectoras se han de encontrar sumamente limitadas y afectadas. Tomando como base estos resultados, los sujetos de esta investigación tendrán dificultad para localizar información deseada, hacer uso del diccionario, utilizar adecuadamente un índice, resolver problemas, interpretar gráficas, mapas o planos, de seleccionar y evaluar la información con la que trabajan, juzgar su validez, seguir instrucciones o indicaciones para cualquier trabajo, diferenciar lo principal de lo secundario, captar secuencias de ideas, elaborar conclusiones, desarrollar relaciones e inferencias, clasificar, resumir, entre otras. También cabe mencionar que posiblemente, como consecuencia de una lectura deficiente y un nivel muy bajo de comprensión lectora, los sujetos se verán afectados en todas o casi todas las materias (Lenguaje y Comunicación, Medio Social y Natural, Matemática, entre otras) recibidas en sus centros educativos.

Si se toma la definición dada por Moore, citado por Rioseco, Ziliani y Sequeida (1991), la cual sostiene que el enfoque del desarrollo de la comprensión lectora es el resultado del desarrollo de una serie de destrezas tratadas como tareas jerárquicas del aprendizaje, se puede inferir que los sujetos aún no han desarrollado todas esas destrezas previas y necesarias para desarrollar un nivel aceptable de comprensión lectora; es decir que los sujetos aun no son capaces de interactuar de forma activa y eficiente con un texto.

Si se acude a la información expuesta en los siete niveles de la comprensión lectora dados por Sánchez Lihón, citado por Rioseco, Ziliani y Sequeida (1991), se puede sostener que los sujetos se encuentran en el nivel literal, el cual es el nivel más bajo, donde las personas aprenden únicamente la información explícita del texto; es decir, que únicamente poseen la capacidad de evocar sucesos o hechos tal como aparecen en el texto. Por otro lado, si se acude a la información expuesta en la Taxonomía de Bloom, se puede afirmar que los sujetos se encuentran en el nivel de menor grado de complejidad, es decir, en el nivel de conocimiento, donde las personas son capaces de reconocer o recordar algo sin que necesariamente lo entiendan o lo sepan utilizar o modificar.

Finalmente, es importante resaltar lo mencionado en el Capítulo III. Los resultados obtenidos por los sujetos de ambas escuelas se vieron afectados negativamente de alguna manera por las limitantes enfrentadas durante la aplicación de la Prueba de Lectura Serie Interamericana. Por ejemplo, la realización de la prueba en la escuela EOUM Rafael Rosales Jornada Matutina fue dentro de aulas con muy poca ventilación y con un clima sumamente caluroso, además de una cantidad significativa de estímulos auditivos que impedían que los alumnos prestaran la suficiente atención y logaran una concentración adecuada. Los alumnos no dispusieron con un espacio controlado, el ideal para responder a una prueba como tal.

## **CAPÍTULO VII**

### **7. CONCLUSIONES**

A continuación se exponen las conclusiones de la presente investigación elaboradas en base a los resultados obtenidos por los alumnos de Sexto Primaria de las Escuelas EOUM Americana Jornada Matutina, ubicada en la ciudad capital y EOUM Rafael Rosales Jornada Matutina, ubicada en la cabecera departamental Antigua Guatemala, en la Prueba de Lectura Serie Interamericana.

- ✓ La diferencia de las medias de los resultados obtenidos en la Prueba de Lectura Serie Interamericana por los alumnos de Sexto Primaria de las escuelas EOUM Americana Jornada Matutina en la Ciudad Capital y EOUM Rafael Rosales Jornada Matutina en la Cabecera Municipal Antigua Guatemala no es estadísticamente significativa.
  
- ✓ La media de los resultados obtenidos por los alumnos de Sexto Primaria de la Escuela EOUM Americana Jornada Matutina en la subprueba de Vocabulario de la Prueba de Lectura Serie Interamericana es de 11.48.
  
- ✓ La media de los resultados obtenidos por los alumnos de Sexto Primaria de la Escuela EOUM Americana Jornada Matutina en la subprueba de Velocidad de Comprensión de la Prueba de Lectura Serie Interamericana es de 5.80.
  
- ✓ La media de los resultados obtenidos por los alumnos de Sexto Primaria de la Escuela EOUM Americana Jornada Matutina en la subprueba de Nivel de Comprensión de la Prueba de Lectura Serie Interamericana es de 11.11.
  
- ✓ La media de los resultados obtenidos por los alumnos de Sexto Primaria de la Escuela EOUM Rafael Rosales Jornada Matutina en la subprueba de Vocabulario de la Prueba de Lectura Serie Interamericana es de 11.29.

- ✓ La media de los resultados obtenidos por los alumnos de Sexto Primaria de la Escuela EOUM Rafael Rosales Jornada Matutina en la subprueba de Velocidad de Comprensión de la Prueba de Lectura Serie Interamericana es de 4.97.
- ✓ La media de los resultados obtenidos por los alumnos de Sexto Primaria de la Escuela EOUM Rafael Rosales Jornada Matutina en la subprueba de Nivel de Comprensión de la Prueba de Lectura Serie Interamericana es de 11.10.
- ✓ Se acepta la Hipótesis Nula. A un nivel alpha de 0.05 la diferencia de las medias de los resultados obtenidos en la Prueba de Lectura Serie Interamericana por los alumnos de Sexto Primaria de las escuelas EOUM Americana Jornada Matutina en la Ciudad Capital y EOUM Rafael Rosales Jornada Matutina en la Cabecera Municipal Antigua Guatemala no es estadísticamente significativa.

## **CAPÍTULO VIII**

### **8. RECOMENDACIONES**

Las siguientes recomendaciones están dirigidas a las Escuelas EOUM Americana Jornada Matutina, ubicada en la ciudad capital y EOUM Rafael Rosales Jornada Matutina, ubicada en la cabecera departamental Antigua Guatemala, centros educativos donde se llevó a cabo la presente investigación; y fueron elaboradas con el fin de abordar los bajos resultados obtenidos por los alumnos de Sexto Primaria de ambas escuelas en la Prueba de Lectura Serie Interamericana.

- ✓ Estimular en sus alumnos el desarrollo de las distintas destrezas cognitivas que les permitan, como resultado, desarrollar una habilidad de comprensión lectora de mejor calidad, a través del trabajo constante, progresivo y consciente del docente dentro del aula.
- ✓ Diseñar un programa de lectura para implementarlo a diario. Por ejemplo, dedicar 15 o 20 minutos antes de dar inicio a la programación diaria. Dicho programa debería de estar integrado por diferentes actividades que estimulen las destrezas de comprensión lectora como anticipaciones con la ayuda de imágenes y títulos, preguntas de comprensión lectora, ideas principales, parafrasear, resumir, mapas conceptuales, pensamiento crítico o asociaciones. Dicho programa también debería estar basado en una metodología participativa y cooperativa.
- ✓ Capacitar y orientar a sus docentes para que intencionalmente puedan estimular el desarrollo de las habilidades lectoras en sus alumnos en cada una de las clases que imparten.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

Arce, S., García, B. (2012). Trastornos de Aprendizaje. Guatemala. Piedra Santa.

Barkley, E; Cross, K; Howell, C. (2007). Técnicas de Aprendizaje Colaborativo, España, Morata.

Cairney, T. (2002) Enseñanza de la Comprensión Lectora, España, Morata, S.L.

Catalá, G; Catalá, M; Molina, E; Monclús, R. (2007) Evaluación de la Comprensión Lectora, España, Graó.

Rioseco, R; Ziliani, M; Sequeida, J. (1997) Yo Pienso y Aprendo, Chile, Andrés Bello.

Sastrías, M. (1997) Caminos a la Lectura, México, Pax.

Woolfolk, A. (2006). Psicología Educativa, México, Pearson.

### **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS EN LÍNEA**

Andrade, P. (2007). Estrategias Constructivistas para el Desarrollo de la Lectura Comprensiva. Fecha de consulta: 08 de mayo de 2014. Fuente de consulta: [http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/13/13\\_2492.pdf](http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/13/13_2492.pdf)

Bono (s.f.). Diseños Cuasi-Experimentales y Longitudinales. Fecha de consulta: 8 de marzo del 2014. Fuente de consulta: <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/30783/1/D.%20cuasi%20y%20longitudinales.pdf>

Canales, R. (2008). Procesos Cognitivos y Estrategias Psicolingüísticas que intervienen en la Lectura Comprensiva: Diseño y Ejecución de un Programa Experimental en Niños con Problemas de Aprendizaje. Fecha de consulta: 20 de

febrero de 2014. Fuente de consulta:  
[http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion\\_psicologia/v11\\_n1/pdf/a05.pdf](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v11_n1/pdf/a05.pdf)

Cubas, A. (2007). Actitudes Hacia la Lectura y Niveles de Comprensión Lectora en Estudiantes de Sexto Grado de Primaria. Fecha de consulta: 17 de febrero del 2014. Fuente de consulta:  
[http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/427/CUBAS\\_BARRUETO ANA ACTITUDES HACIA LLECTURA.pdf?sequence=1](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/427/CUBAS_BARRUETO_ANA_ACTITUDES_HACIA_LLECTURA.pdf?sequence=1)

Diccionario de la Real Academia Española. Fuente de consulta: [www.rae.es](http://www.rae.es)

Espinoza, B., Samaniego, D., Soto, I. (2012). Componente Sintáctico del Lenguaje Oral y la Comprensión Lectora en Niños de 10 y 11 años de Instituciones Educativas Particulares y Estatales del Distrito de Breña de Lima Metropolitana. Fecha de consulta: 17 de febrero del 2014. Fuente de consulta:  
[http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/1665/ESPINOZA\\_SAMANIEGO\\_SOTO COMPONENTE LENGUAJE.pdf?sequence=1](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/1665/ESPINOZA_SAMANIEGO_SOTO_COMPONENTE LENGUAJE.pdf?sequence=1)

Fondo ACI- ERP (2005). Marco Lógico para el Diseño de Proyectos de Desarrollo. Fecha de consulta: 20 de febrero de 2014. Fuente de consulta: [http://www.aci-erp.hn/doct/fondo\\_ACI-ERP\\_Abril\\_2005.ppt](http://www.aci-erp.hn/doct/fondo_ACI-ERP_Abril_2005.ppt)

Fuentes, L. (2009). Diagnóstico de Comprensión Lectora en Educación Básica en Villarica y Loncoche, Chile. Fecha de consulta: 17 de febrero del 2014. Fuente de consulta:  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=s0185-26982009000300003&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=s0185-26982009000300003&script=sci_arttext)

García, G. (2012). Comprensión Lectora en Niños de Escuelas Primarias Públicas de Umán. Fecha de consulta: 17 de febrero del 2014. Fuente de consulta:  
<http://posgradofeuady.org.mx/wp-content/uploads/2013/04/Garcia-Georgina-MIE2012.pdf>

Ladino, Y., Tovar, J. (2005). Evaluación de las Estrategias Metacognitivas, para la Comprensión de Textos Científicos. Fecha de consulta: 20 de febrero de 2014. Fuente de consulta: [http://ddd.uab.cat/pub/edlc/edlc\\_a2005nEXTRA/edlc\\_a2005nEXTRAp525evaest.pdf](http://ddd.uab.cat/pub/edlc/edlc_a2005nEXTRA/edlc_a2005nEXTRAp525evaest.pdf)

Lemus, Y. (2008). La Comprensión Lectora dentro de la Escuela Primaria, un Acercamiento Etnográfico. Fecha de consulta: 20 de febrero de 2014. Fuente de consulta: <http://es.calameo.com/read/0011248439480f7aad1f>

Ministerio de Educación, Gobierno de Guatemala. Fuente de consulta: [www.mineduc.gob.gt](http://www.mineduc.gob.gt)

Morales, L. (2012). Incidencia del programa de Lectura Silenciosa Sostenida en el nivel de comprensión lectora de las educandas de segundo básico de un colegio privado de señoritas ubicado en la ciudad de Guatemala. Fecha de consulta: 25 de abril del 2014. Fuente de consulta: <http://biblio3.url.edu.gt/Tesis/2012/05/84/Morales-Luisa.pdf>

Rivera, M. (2013). Rol de los Padres de Familia en la Formación de Hábitos de Lectura de sus Hijos. Fecha de consulta: 08 de mayo del 2014. Fuente de consulta: <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/05/09/Rivera-Mildred.pdf>

Salazar, A., Garza, P. (2006). Habilidad para la Lectura Crítica de Artículos de Investigación en Alumnos de Licenciatura en Enfermería. Fecha de consulta: 17 de febrero del 2014. Fuente de consulta: [http://revistaenfermeria.imss.gob.mx/index.php?option=com\\_multicategories&view=ar](http://revistaenfermeria.imss.gob.mx/index.php?option=com_multicategories&view=ar)

[ticle&id=222:habilidad-para-la-lectura-critica-de-articulos-de-investigacion-en-alumnos-de-licenciatura-de-enfermeria&Itemid=86](#)

Schaub, Z. (2006). Importancia de la Comprensión y Velocidad de Lectura en el Rendimiento en los Cursos de Literatura e Idioma Español. Fecha de consulta: 08 de mayo de 2014. Fuente de consulta: [http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/13/13\\_2259.pdf](http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/13/13_2259.pdf)



Guatemala, 27 de mayo 2016

Msc. Bayardo Mejía

Decano FACED

Universidad Galileo

Estimado maestro Bayardo:

Por medio de la presente, se deja constancia que el presente trabajo de graduación se publica en el Tesario de la Universidad Galileo sin la respectiva carta individualizada del autor, pues a la fecha y luego de muchos intentos de ubicar al autor, este no se ha presentado a la entrega de la misma y no ha sido localizado el ahora profesional para completar el trámite requerido por la Universidad Galileo.

No obstante la Facultad de Educación reconoce como autor al estudiante que se consigna en la portada y en la respectiva carta enviada al Decano la cual puede observarse en las primeras hojas de la investigación.

Por lo anterior expresa que es el resultado de un proceso sustentado mediante el protocolo de FACED del respectivo año, establecidos en el Reglamento de la Universidad Galileo y declara responsable del contenido a su autor y los derechos de autor de los trabajos consultados para realizar la investigación han sido respetados.

Sin otro particular, me suscribo.

Lizbeth Barrientos

Centro de Investigaciones FACED

LLNH /Ibh