

Elisa Arévalo González

“COMPARACIÓN DEL NIVEL DE COMPRESIÓN LECTORA DE TRES GRUPOS DE ALUMNOS DE QUINTO PRIMARIA: UNO QUE ASISTE A UNA ESCUELA SÓLO PARA NIÑAS, OTRO QUE ASISTE A UNA ESCUELA SÓLO PARA VARONES Y OTRO QUE ASISTE A UNA ESCUELA MIXTA”



Universidad Galileo

FACULTAD DE EDUCACIÓN

LICENCIATURA EN PSICOPEDAGOGÍA

Guatemala, de la Asunción 2012

Elisa Arévalo González

“COMPARACIÓN DEL NIVEL DE COMPRESIÓN LECTORA DE TRES GRUPOS DE ALUMNOS DE QUINTO PRIMARIA: UNO QUE ASISTE A UNA ESCUELA SÓLO PARA NIÑAS, OTRO QUE ASISTE A UNA ESCUELA SÓLO PARA VARONES Y OTRO QUE ASISTE A UNA ESCUELA MIXTA”



Universidad Galileo

FACULTAD DE EDUCACIÓN

LICENCIATURA EN PSICOPEDAGOGÍA

Guatemala, de la Asunción 2012

Este trabajo de Graduación fue elaborado por la autora como requisito previo a obtener el título de Licenciada en Psicopedagogía.

Guatemala, julio 2012

Guatemala, 03 de agosto de 2012

Señorita
Elisa Arévalo González
Carnet 20062799
Presente

Estimada Srita. Arévalo:

Tengo mucho gusto en informarle que, después de haber revisado su trabajo de graduación, cuyo título es **"COMPARACION DEL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA DE TRES GRUPOS DE ALUMNOS DE QUINTO PRIMARIA: UNO QUE ASISTE A UNA ESCUELA SOLO PARA NIÑAS, OTRO QUE ASISTE A UNA ESCUELA SOLO PARA VARONES Y OTRO QUE ASISTE A UNA ESCUELA MIXTA"**, y de haber obtenido el dictamen del asesor específico, autorizo la publicación del mismo.

Aprovecho la oportunidad para felicitarla por el magnifico trabajo realizado, el cual es de indiscutible beneficio para el desarrollo de la Educación en Guatemala.

Atentamente,

FACULTAD DE EDUCACION


Dr. Bernardo Morales Figueroa
DECANO



Facultad de Educación
FACED

BRMF/jc
cc. File

UNIVERSIDAD
Galileo

Guatemala, 2 de agosto del 2012

Doctor: Bernardo Morales Figueroa
Decano de la Facultad de Educación
Presente.

Señor Decano:

Por este medio me permito comunicarle que lei y revise el trabajo de graduación de la alumna ELISA ARÉVALO GONZÁLEZ, carné 20062799 titulada "COMPARACIÓN DEL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA DE TRES GRUPOS DE ALUMNOS DE QUINTO PRIMARIA: UNO QUE ASISTE A UNA ESCUELA SÓLO PARA NIÑAS, OTRO QUE ASISTE A UNA ESCUELA SÓLO PARA VARONES Y OTRO QUE ASISTE A UNA ESCUELA MIXTA." Asesorada por la Doctora, Silvia Arce de Wantland.

Después de revisarla detenidamente y de hacer las correcciones pertinentes, en mi calidad de Revisora de Redacción, Estilo y Ortografía, le informo que el trabajo de graduación llena los requisitos que exige la Universidad.

Me suscribo del señor decano, como su atenta y segura servidora.


M.A. Anita Jiménez Herrera
Colegiada No. 3980.

Guatemala, 14 de septiembre de 2011

Señorita
Elisa Arévalo González
Carné 20062799
Presente.

Estimada Srita. Arévalo González:

Tengo el gusto de informarle que ha sido aprobado su tema de trabajo de graduación, previo a obtener el grado académico de Licenciatura en Psicopedagogía, cuyo título es:

"COMPARACIÓN DEL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA DE TRES GRUPOS DE ALUMNOS DE QUINTO PRIMARIA: UNO QUE ASISTE A UNA ESCUELA SOLO PARA NIÑAS, OTRO QUE ASISTE A UNA ESCUELA SOLO PARA VARONES Y OTRO QUE ASISTE A UNA ESCUELA MIXTA"

Al mismo tiempo le informo que ha sido aprobada la designación de la Dra. Silvia Arce Ruiz, como asesora de su trabajo de graduación.

Atentamente,



Dr. Bernardo Morales Figueroa
DECANO

cc. File
RR

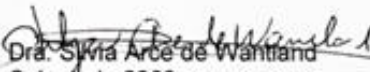
Guatemala
30 de julio de 2012

Ingeniero
Rolando Rodríguez
Director de Programas
FACULTAD DE EDUCACION
UNIVERSIDAD GALILEO
Presente

Estimado Ingeniero Rodríguez

Me dirijo a usted para informarle que he asesorado el Trabajo de Graduación "COMPARACIÓN DEL NIVEL DE COPRENSIÓN LECTORA DE TRES GRUPOS DE ALUMNOS DE QUINTO PRIMARIA: UNO QUE ASISTE A UNA ESCUELA SOLO PARA NIÑAS, OTRO QUE ASISTE A UNA ESCUELA SOLO PARA VARONES Y OTRO QUE ASISTE A UNA ESCUELA MIXTA" elaborado por la Estudiante **ELISA ARÉVALO GONZÁLEZ, Carné 20062799**, trabajo que doy por aprobado.

Atentamente


Dra. Silvia Arce de Wainland
Colegiada 2863

Guatemala, 9 de septiembre de 2011

Doctor
Bernardo Morales Figueroa
Decano Facultad de Educación
Universidad Galileo
Presente.

Respetable Dr. Morales:

A continuación encontrará las especificaciones que forman el protocolo de lo que será el Trabajo de Graduación para cumplir con los requerimientos previos a la obtención del grado académico de Licenciatura en Psicopedagogía.

El título propuesto para el desarrollo del trabajo es:

"COMPARACIÓN DEL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA DE TRES GRUPOS DE ALUMNOS DE QUINTO PRIMARIA: UNO QUE ASISTE A UNA ESCUELA SÓLO PARA NIÑAS, OTRO QUE ASISTE A UNA ESCUELA SÓLO PARA VARONES Y OTRO QUE ASISTE A UNA ESCUELA MIXTA"

De acuerdo con la revisión realizada al Tesario de la Universidad Galileo y del tema seleccionado en otras Universidades, propongo como asesor para este trabajo a la Dra. Sylvia Arce Ruiz, quien manifiesta estar de acuerdo con el tema y el enfoque adjunto, quedando en espera de su autorización.

Atentamente,


Elisa Arevalo González
Carné 20062799



RESUMEN

Se realizó una investigación cuasi-experimental, para establecer la significancia de la diferencia de las medias de los resultados obtenidos en el Test de Lectura de la Serie Interamericana, Nivel 3 Forma DES (B) de tres grupos de niños de quinto primaria: uno que asiste a una escuela sólo para niñas, otro que asiste a una escuela sólo para varones y otro que asiste a una escuela mixta. La población se conformó por alumnos y alumnas que asisten a Escuelas Públicas de la zona 5 de la Ciudad Capital: Escuela Oficial Urbana para Niñas No. 37 Eugenio María de Hostos; Escuela Oficial Urbana para Varones No. 6 José Francisco Barrundia y Escuela Oficial Urbana Mixta No. 81 República del Ecuador.

Se concluyó que la diferencia de las medias es significativa únicamente entre los resultados obtenidos entre la Escuela Oficial Urbana Mixta No. 81 República del Ecuador (escuela mixta) y la Escuela Oficial Urbana para Niños #6 José Francisco Barrundia (escuela de hombres); no así entre Escuela Oficial Urbana para Niñas No. 37 Eugenio María de Hostos (escuela mujeres).

La media más alta (47.2) se obtuvo en Escuela Oficial Urbana Mixta No. 81 República del Ecuador y la más baja (35.53) en Escuela Oficial Urbana para Niños #6 José Francisco Barrundia.

En cuanto a los resultados obtenidos en cada serie, la media más alta de la Serie 1 (Vocabulario) fue de (19.4) y se obtuvo en Escuela Oficial Urbana Mixta No. 81 República del Ecuador, la más baja fue de (15.56) y se obtuvo en Escuela Oficial Urbana para Niños #6 José Francisco Barrundia.

En la Serie 2 (Velocidad de Comprensión) la media más alta fue de (12.68) y se obtuvo en Escuela Oficial Urbana Mixta No. 81 República del Ecuador, la más baja fue de (12.68), la más baja fue de (7.91) y se obtuvo en Escuela Oficial Urbana para Niños #6 José Francisco Barrundia.

En la Serie 3 (Nivel de Comprensión) la media más alta fue de (15.43) y se obtuvo en Escuela Oficial Urbana para Niñas #37 Eugenio María de Hostos, la más baja fue de (12.06) y se obtuvo en Escuela Oficial Urbana para Niños #6 José Francisco Barrundia.

INDICE

	Pág.
Resumen.....	i

CAPÍTULO I

1. ANTECEDENTES Y JUSTIFICACIÓN

1.1. Antecedentes.....	1
1.2. Justificación	6

CAPTÍTULO II

2. MARCO TEORICO

2.1. La Lectura.....	8
2.1.1. Definición de Lectura.....	8
2.1.2 . Importancia de la Lectura.....	9
2.1.3. Proceso Lector	10
2.2. Factores Importantes para Aprender a Leer.....	12
2.2.1. Edad.....	12
2.2.2. Sexo.....	12
2.2.3. Aspectos Sensoriales.....	13
2.2.4. Factores Socioeconómicos y Culturales.....	13
2.2.5. Factores Perceptivos.....	13
2.2.6. Factores Cognitivos.....	13
2.2.7. Factores Lingüísticos.....	13
2.3. Destrezas de Lectura.....	14
2.3.1. Expresión Oral.....	14

	Pág.
2.3.2. Conciencia Fonológica.....	14
2.3.3. Vocabulario.....	14
2.3.4. Comprensión Auditiva y Lectora.....	14
2.3.5. Fluidez.....	14
2.3.6. Decodificación.....	14
2.4. Cono del Desarrollo de Destrezas de Lectura.....	15
2.5. Tipos de Lectura.....	16
2.5.1. Lectura Mecánica.....	16
2.5.2. Lectura Oral.....	16
2.5.3. Lectura Silenciosa.....	17
2.5.4. Lectura Comprensiva.....	18
2.5.5. Lectura por Placer.....	21
2.6. Beneficios de la Lectura.....	21

CAPÍTULO III

3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

3.1. Pregunta.....	23
3.2. Objetivos.....	23
3.2.1. Objetivo General.....	23
3.2.2. Objetivos Específicos.....	23
3.3. Hipótesis.....	24
3.3.1. Hipótesis Nula.....	24
3.3.2. Hipótesis Alterna.....	24
3.4. Variables.....	24

	Pág.
3.4.1. Variable Independiente.....	24
3.4.2. Variable Dependiente.....	24
3.5. Definición Conceptual de la Variable.....	25
3.6. Definición Operacional de la Variable.....	25
3.7. Alcances.....	25
3.8. Límites.....	25

CAPÍTULO IV

4. MARCO METODOLÓGICO

4.1. Sujetos.....	26
4.2. Instrumento.....	28
4.3. Procedimiento.....	29
4.4. Tipo de Investigación.....	29
4.5. Procesamiento Estadístico.....	30
4.6. Delimitación.....	30

CAPITULO V

5. RESULTADOS

5.1. Estadística Descriptiva.....	31
5.2. Estadística Inferencial.....	44

Pág.

CAPÍTULO VI

6. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

55

CAPÍTULO VII

7. CONCLUSIONES

7.1. Conclusiones..... 58

CAPÍTULO VIII

8. RECOMENDACIONES

8.1. Recomendaciones..... 60

CAPÍTULO IX

9. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

61

CAPÍTULO X

10. BIBLIOGRAFÍA EN LINEA

62

CAPITULO I

1. ANTECEDENTES Y JUSTIFICACION

1.1. ANTECEDENTES

Con relación al tema de comprensión lectora se han encontrado diversos estudios, que se presentan a continuación.

Girón (2000) realiza una investigación para establecer la incidencia de la comprensión lectora en el proceso de enseñanza aprendizaje. Para recaudar la información se utilizaron encuestas, una para los catedráticos y otra para los alumnos; la población se conformó por alumnos de primero, segundo y tercero básico del Departamento de Sololá (5,000 alumnos en total). Concluyó que el nivel de comprensión lectura en los estudiantes es eminentemente bajo, ya que el 4% de los alumnos no presentan problemas de comprensión; mientras que el 96% tiene problemas; esto influye definitivamente en el bajo rendimiento académico. Entre los problemas que enfrentan los estudiantes al no comprender lo que leen están: no entienden lo que leen, no tienen hábito de lectura, encuentran palabras difíciles y no saben el significado, etc.

Aguilar (2004) realiza una investigación descriptiva, con un grupo de 839 estudiantes de secundaria de los siguientes establecimientos educativos: Instituto Normal para Varones de Occidente, Instituto Normal para Señoritas de Occidente, Instituto Femenino de Educación Básica de Occidente y el Instituto Técnico Industrial para Varones de Occidente. El objetivo de la investigación fue determinar el nivel de destrezas de lectura de los estudiantes. Para ello aplicó la prueba de la Serie Interamericana L-3 CES. Los resultados obtenidos le permitieron concluir que los estudiantes que tienen bajas destrezas de lectura leen a una velocidad más baja de lo esperado y manejan un vocabulario pobre por lo que, consecuentemente se ve

afectada la comprensión de lo que leen y se les dificulta la adquisición de conocimientos nuevos.

Cano (1994) realiza un estudio con el objeto de establecer la correlación entre el nivel de comprensión de lectura y el rendimiento académico en la asignatura de Literatura Hispanoamericana. Realizó la investigación con alumnos de Quinto y Sexto Magisterio del Colegio La Salle del departamento de Huehuetenango. Concluyó que el bajo dominio en la lectura no afecta el rendimiento en la asignatura de Literatura Hispanoamericana de los alumnos de la carrera de magisterio de Huehuetenango.

Portillo (2001) investiga la relación entre comprensión de lectura y rendimiento escolar en un grupo de estudiantes del Instituto María Auxiliadora de Coatepeque y del Instituto María Auxiliadora de la Ciudad de Guatemala. El instrumento aplicado fue la Prueba de Lectura de la Serie Interamericana L-4 DES. También se obtuvo el promedio de calificaciones de las alumnas. Concluyó que existe una correlación alta entre comprensión lectora y rendimiento escolar. Por ello, recomendó elaborar una propuesta metodológica que favorezca el desarrollo de la comprensión lectora. También recomendó a los establecimientos implementar programas que fomenten el gusto por la lectura y faciliten el desarrollo de la misma.

Castañeda (2007) realiza una investigación descriptiva con el objetivo de determinar la relación entre el rendimiento escolar y la comprensión lectora. Para recaudar la información se utilizó el Test de Lectura de la Serie Interamericana L-3 CES y se tomaron las calificaciones de los estudiantes de las materias de Idioma Español, Matemática y Ciencias Naturales correspondientes a los tres bimestres del ciclo escolar 2006, de los que se obtuvo el rendimiento escolar; la población se conformó por alumnos y alumnas de sexto grado primaria de las Escuelas Oficiales Rurales Mixtas de las aldeas Monte Grande, Santa Cruz y Pasabién del municipio de Rio Hondo, departamento Zacapa. Concluyó que no existe correlación estadísticamente significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento escolar.

González (1996) realiza una investigación cuasi-experimental, la cual consistió en la aplicación de un programa de destrezas básicas para la comprensión lectora (análisis de lecturas) en niñas de primero básico de un colegio privado de la ciudad capital, el cual consistió en el análisis de lecturas completas. Para recabar la información utilizó la Prueba de Lectura del Nivel III de la Serie Interamericana Forma L-3 DES. Concluyó que, al finalizar el programa, las medias de comprensión lectora de ambos grupos (experimental y control) se incrementaron y que la diferencia entre los resultados obtenidos en el pre-test y en el post-test para ambos grupos fue estadísticamente significativa, aunque mayor para el grupo experimental.

Martínez (2006) lleva a cabo una investigación acerca de la eficacia de la enseñanza para la aplicación de estrategias para el reforzamiento de habilidades lectoras en niños y niñas de tercero primaria del Liceo Javier. El estudio pretendió establecer si se mejoraba la comprensión lectora de los alumnos de tercer grado primaria después de aplicar estrategias para el reforzamiento de las habilidades lectoras, junto con las actividades y contenidos curriculares, en las materias de Ciencias Naturales, Idioma Español y Estudios Sociales. Dicha investigación se realizó con 118 niños y niñas entre las edades de 9 a 10 años, nivel socioeconómico medio y medio alto con características similares en cuanto a niveles de inteligencia. El resultado de dicha investigación indica que sí hubo mejoría en los resultados obtenidos en la prueba ACL – 3 aplicada antes y después de la participación de los niños en el programa indicado.

Córdova (1987) realiza un estudio comparativo sobre las habilidades de lectura entre alumnos de sexo masculino y femenino de sexto grado primaria. La investigación se realizó con una muestra de 539 alumnos: 370 de sexo masculino y 169 de sexo femenino. Utilizó el Test de Lectura de la Serie Interamericana, Forma CES, Nivel 4 intermedio. Concluyó que si existen diferencias estadísticamente significativas en todas las habilidades de lectura medidas por el test, entre alumnos y alumnas de sexto grado primaria, teniendo los varones mayores habilidades para la lectura.

Ortega (2000) realiza un estudio comparativo, con la finalidad de contrastar los hábitos de lectura y comprensión de lectura de los estudiantes de las Facultades de Ciencias Jurídicas y Sociales e Ingeniería de la Universidad Rafael Landívar. Su muestra estuvo conformada por el 35% de la población de ambas Facultades. Los instrumentos que utilizó fueron el Inventario de Hábitos de Estudio de Pozar y la Prueba de Lectura L-5 Des Serie Interamericana. Llegó a la conclusión que los estudiantes que obtuvieron un resultado bajo en la prueba de lectura, simultáneamente manifestaron malos hábitos de estudio, lo cual repercute en un bajo rendimiento académico. Por eso, recomendó dar a los alumnos talleres vivenciales de lectura y de hábitos de estudio.

Delgado (2005) realiza un estudio comparativo sobre los niveles de desarrollo de la comprensión lectora entre los alumnos de sexo masculino y femenino de cuarto a sexto grado primaria de centros educativos estatales y no estatales de Lima Metropolitana, Perú. Los instrumentos que utilizó fueron las versiones españolas de la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva de cuarto a sexto grado de primaria, Forma A. Concluyó que en cuarto grado no existen diferencias significativas entre los varones y las mujeres. En quinto grado existen diferencias significativas entre los alumnos, siendo los varones quienes obtuvieron las puntuaciones más elevadas que las mujeres. En sexto grado, se observaron diferencias significativas entre los alumnos, siendo las mujeres quienes obtuvieron las puntuaciones más elevadas que los varones.

Coloque (2006) realiza una investigación acerca de la relación entre el nivel de lectura y el rendimiento académico. Realizó su investigación con alumnos de primer grado básico de un colegio privado de la ciudad capital, con edades comprendidas entre 13 y 14 años de edad. Para evaluar el nivel de lectura aplicó la prueba de la Serie Interamericana L-4 CES. Se promediaron las materias de Matemática, Ciencias Naturales, Idioma Español y Estudios Sociales. Concluyó que si existe relación significativa entre rendimiento escolar y el nivel de lectura.

Estrada (2001) realiza una investigación experimental con el objetivo de investigar la posibilidad de mejorar la comprensión lectora a través de la aplicación de un programa de actividades adecuadas a la edad y escolaridad de los alumnos. Para recaudar la información se utilizó el Test de Lectura de la Serie Interamericana L-2 CES; posteriormente se aplicó el Programa de Comprensión de la Lectura 1 de Felipe Alliende y Mabel Condemarín; por último se aplicó el Test de Lectura de la Serie Interamericana L-2 DES. La población se conformó por alumnos entre 8 y 9 años de edad inscritos en las dos secciones de tercero primaria en la Escuela Oficial Urbana Mixta No. 436 de la zona 18. El grupo inscrito en la Sección A conformó el grupo experimental; los niños inscritos en la Sección B conformaron el grupo control. Concluyó que la aplicación del programa incidió significativamente en las habilidades de comprensión lectora de los alumnos del grupo experimental.

Nicolau (2001) realiza un estudio experimental, que consistió en la implementación del Programa de Comprensión de Lectura 1 de Alliende para determinar su incidencia en el nivel de comprensión de lectura en niños de cuarto grado primaria de la Escuela Oficial Urbana para Niñas número 59, "Rafael Arévalo Martínez" de la ciudad de Guatemala, Guatemala. La investigación la realizó con niñas entre los 9 y 10 años de edad, de nivel socioeconómico bajo. Utilizó el Test de Lectura de la Serie Interamericana Forma L-3 DES. Concluyó que el Programa de Comprensión de Lectura 1 de Alliende fue efectivo para mejorar la comprensión lectora.

Huertas (2004) realiza una investigación experimental con el objetivo de establecer si la aplicación del programa de comprensión lectora "Jugando a Leer Aprendo" mejora el nivel de comprensión lectora y el rendimiento escolar. Para recaudar la información se utilizó el Test de Lectura ECL-1 y las calificaciones de los estudiantes en las materias de Matemática, Idioma Español, Estudios Sociales y Ciencias Naturales; la población se conformó por alumnos y alumnas con problemas de aprendizaje que están incluidos en los grados de primero, segundo y tercero primaria de un colegio privado de la ciudad capital. Concluyó que, mediante la aplicación del Programa "Jugando a Leer Aprendo", hubo un incremento significativo, tanto en los

resultados de la comprensión lectora como en los del rendimiento escolar, lo que le permitió concluir que la aplicación del programa favoreció positivamente a los alumnos.

Los estudios anteriormente descritos coinciden en que los estudiantes tanto del nivel primario como secundario, del área rural o urbana, con un nivel socioeconómico alto o bajo, de colegios privados o de Escuelas Nacionales presentan problemas de comprensión lectora lo cual incide en el rendimiento escolar. Así mismo se concluye que la lectura comprensiva es un componente fundamental en la formación integral del educando, y que es la herramienta más utilizada en el proceso de enseñanza–aprendizaje, por lo que juega un papel determinante en el éxito o fracaso escolar.

1.2. JUSTIFICACIÓN

La importancia de la presente investigación se justifica en la necesidad de llenar el abismo o la falta de información que existe sobre las diferencias entre los hombres y las mujeres en cuanto al nivel de comprensión lectora. De esta manera, resulta imprescindible estudiar lo relativo a la problemática, por ser esta situación una realidad y un tema de actualidad que trasciende y afecta a nivel nacional.

Guatemala ha tenido históricamente un nivel muy desfavorable en el campo de la educación, especialmente en la lectura comprensiva, la cual es una herramienta fundamental para el aprendizaje, para estimular la creatividad, la imaginación, para el desarrollo de los procesos de pensamiento y para evitar el fracaso escolar, ya que es difícil que un alumno pueda rendir bien en los estudios si se le dificulta comprender lo que lee.

Es por esto, necesario tener en cuenta que el objetivo de la lectura, no consiste únicamente en descifrar signos, sino en entender o comprender lo que ha escrito el autor del texto. En la actualidad gran porcentaje de los niños del nivel primario pasan a grados superiores y llegan hasta la edad adulta sin haber adquirido las habilidades necesarias para realizar una lectura comprensiva, y por lo tanto, hay dificultad para la localización de las ideas principales del texto y la abstracción de los conceptos.

El problema puede deberse a diversas causas, como el hecho de que los profesores no les han enseñado estrategias de lectura que propicien la comprensión. Por otro lado, otro tipo de obstáculos, son los que el propio texto puede tener, como por ejemplo un vocabulario elevado o especializado y la redacción compleja.

En este orden de ideas, cabe destacar la importancia de motivar a los estudiantes para que adquieran el hábito de la lectura lo cual favorece el desarrollo de la comprensión lectora y mejora el rendimiento escolar. Así mismo se debe motivar a los maestros para que aprendan y enseñen estrategias para la comprensión lectora y se consiga un aprendizaje eficaz que reduzca la deserción, la repitencia y el bajo rendimiento escolar y que desarrolle en el estudiante la capacidad de aprender a aprender.

Mediante la realización del presente estudio, se busca aportar un verdadero conocimiento científico, que coadyuve a lograr un mejor entendimiento del tema; principalmente para establecer si la diferencia de sexos es determinante en el nivel de comprensión lectora entre los alumnos.

CAPITULO II

2. MARCO TEÓRICO

El marco teórico se encuentra comprendido por diversas teorías, conceptos, definiciones y características sobre el tema de comprensión lectora, que resultan necesarios conocerse en la presente investigación.

2.1. LA LECTURA

2.1.1. DEFINICIÓN DE LECTURA:

La lectura es una actividad absolutamente humana. Es un proceso que permite descifrar los signos lingüísticos y producir los sonidos que corresponden a éstos. Pero leer es mucho más; es un proceso que va desde la simple discriminación de formas, hasta involucrar funciones superiores del pensamiento. Leer es comprender, interpretar y descubrir; es apropiarse del significado de un texto e interiorizarlo; es un diálogo entre el escritor y el lector.

En la antigüedad se creía que la lectura era una tarea exclusiva para personas con un alto nivel de inteligencia y por algún tiempo fue posible para pocas personas. Se pensaba que era peligroso que todo el pueblo supiera leer y escribir.

Se puede definir la lectura como: “Un proceso de construcción de significados a partir de la interacción entre el texto, el contexto y el lector; cada lector comprende un texto de acuerdo con la realidad interior, con su experiencia previa, con su nivel de desarrollo cognitivo a su situación emocional”. Por lo que varias personas pueden leer el mismo texto, pero cada una de ellas reaccionará de distinto modo ante él, porque lo relacionarán con sus experiencias personales, lo enriquecerán o simplificarán en correspondencia con su grado de madurez tanto intelectual como

emocional, con sus personalidades y temperamentos, porque cada quien se habrá acercado al texto desde sus propias perspectivas, propósitos y expectativas.¹

La lectura, según Sánchez (1972), “es un instrumento de gran valor para la formación integral del ser humano. Tienen como objetivo fundamental lograr la comprensión de lo leído”.²

Travers (1978), señala que “la lectura es uno de los medios más poderosos para ampliar la experiencia infantil del lenguaje, porque mediante ella el niño amplía sus conocimientos del mundo físico, de la sociedad, de su legado cultural”.³

Smith (1994), define la lectura como “un proceso activo de reconstruir significados a partir del lenguaje representado por símbolos gráficos”.

Flesch (1999) considera que “la lectura es el proceso de obtener significado de ciertas combinaciones de letras”.⁴

2.1.2. IMPORTANCIA DE LA LECTURA:

La lectura es la educación menos costosa y la más auténtica, con ella se puede encontrar soluciones a los conflictos; alivia tensiones emocionales y da la oportunidad de reflexionar sobre los problemas personales; estimula el deseo de superación; permite ampliar el vocabulario; es un medio de información; es una herramienta para apropiarse de nuevos conocimientos, conceptos e ideas; es una magnífica vía para aprender, valorar y respetar otras culturas. Pero la lectura es importante no sólo por desempeñar éstas y otras funciones, sino también porque es un excelente medio de recreación, entretenimiento y diversión. Es un espacio para ejercitar la fantasía, la imaginación y para soñar libremente.⁵

¹ Andricain, Sergio, Flora de Sasá y Antonio Rodríguez. **Ese universo llamado lectura**. Colección Biblioteca del Promotor de Lectura, volumen V. 1993.

² Sánchez, Benjamin. Lectura. 1972

³ Travers, Robert. Psicología Educativa. Una Base Científica para la Práctica. 1978

⁴ <http://www.url.edu.gt/PortalURL/Archivos/83/Archivos/Departamento%20de%20Investigaciones%20y%20publicaciones/Proyectos%20de%20Investigacion/Manual%20de%20Lectura%20Electiva.pdf> (10/7/12)

⁵ Sastrías, Martha. Caminos a la Lectura. Diversas Propuestas para Despertar y Mantener la Afición por la Lectura en los Niños. 1948.

2.1.3. PROCESO LECTOR:

Leer es una actividad de gran complejidad en la que intervienen diferentes procesos cognitivos que se han de adquirir y automatizar de forma ordenada.

En una primera etapa, el proceso puede estar centrado en la discriminación visual entre formas y letras; luego puede centrarse en el proceso de decodificación de los símbolos impresos, mediante el cual las palabras impresas son traducidas a su equivalente oral. Más adelante puede consistir en una serie de procesos de pensamiento, recuerdo, interpretación, juicio y evaluación crítica.⁶

Por lo tanto es importante definir la lectura desde el punto de vista de los principales procesos que comprende.

a) Definición De La Lectura Como Acto Visual:

Carril y Caparrós (2006) establecen que normalmente se utiliza la vista para el reconocimiento de los textos escritos, para distinguir las letras y las formas de las palabras. Solamente en casos especiales se utiliza el tacto para percibir un texto; se trata de los textos escritos en braille.

Durante la lectura, los ojos se mueven de izquierda a derecha de forma discontinua; ya que se hace alternando una serie de pausas o fijaciones con una serie de movimientos rápidos llamados sacádicos. La lectura sólo se realiza durante las fijaciones de los ojos; la cantidad de palabras que el lector puede ver y reconocer en cada fijación se denomina rango de reconocimiento. Lo primero que hace al leer es identificar las letras. Para ello se centra en una palabra, en dos si son cortas o en media si es una palabra muy larga y a esto se le llama fijación. El texto que se puede percibir, estará en función de los recorridos que se hace y de la cantidad de texto que se puede captar en las fijaciones, es decir, en la amplitud del campo visual.⁷

⁶ Carril, Isabel; María Caparrós. *Leer...* 2006.

⁷ *Ibid*, págs.22, 23.

b) Definición De La Lectura Como Acto Perceptivo:

En el acto de lectura lo primero que se hace es percibir por medio del sentido de la vista los signos gráficos y las letras. Este momento perceptivo es completamente necesario para que haya lectura.⁸

Marianne Frostig (1978) define la percepción visual como: “La facultad de reconocer y discriminar estímulos visuales y de interpretarlos asociándolos con experiencias anteriores”. Según esta definición, la lectura consiste en discriminar la palabra impresa, reconocer esta palabra y atribuirle significado, basado en la experiencia previa del lector. Por lo tanto la lectura puede ser considerada como una serie de percepciones de palabras.⁹

c) Definición De La Lectura Como Proceso De Pensamiento:

La lectura emplea los más altos procesos intelectuales. Las habilidades de pensamiento pueden ser estimuladas y entrenadas; este proceso debe iniciarse en forma progresiva desde las edades más tempranas. Al enseñar a leer los procesos mentales que actúan en la lectura son: la cognición, la memoria, el razonamiento convergente, el razonamiento divergente y la evaluación. La cognición como el acto de reconocer e interpretar el significado de símbolos, palabras o ideas sobre la base de las experiencias inmediatas previas. La memoria es la retención de la información con propósitos utilitarios. La evaluación consiste en el pensamiento comparativo, crítico y la emisión de juicio del lector.¹⁰

d) Definición De La Lectura Como Proceso De Comunicación:

La lectura involucra un circuito de comunicación entre el escritor que imprime un mensaje y el lector que lo recibe y lo interpreta, emitiendo una respuesta. El lector y el escritor se relacionan a través de los símbolos impresos y la comunicación entre ellos solo se realiza cuando el lector puede comprender el significado que el escritor intentó dar en su mensaje.¹¹

⁸ Ibid, pág. 21

⁹ Frostig, Marianne. El Programa de la Percepción, Guía de Figuras y Formas para el Maestro. 1978

¹⁰ Carril y Caparrós, Ob. Cit; pag. 25

¹¹ Ibid, pág. 19

e) Definición De La Lectura Como Etapa En El Desarrollo Del Lenguaje:

Al inicio el niño aprende el lenguaje de forma auditiva. Más tarde empieza a decir sus primeros sonidos, palabras, frases y oraciones. Luego aprende a leer ese lenguaje, utilizando como recurso el reconocimiento de símbolos visuales. De esta forma la lectura constituye otra etapa en el proceso del desarrollo del lenguaje. Más tarde el niño es capaz de comunicarse mediante la escritura utilizando los símbolos gráficos. Sin embargo la eficacia en el lenguaje oral no garantiza el éxito en el aprendizaje de la lectura ya que la transición entre hablar y leer no es tan sencilla y automática. Necesita un entrenamiento básico, combinando todas las destrezas fonológicas, visuales y el manejo de los símbolos del habla.¹²

2.2. FACTORES IMPORTANTES PARA APRENDER A LEER:

Según Alliende y Condemarin (1996), los factores más significativos para aprender a leer son los siguientes.

2.2.1. Edad: A pesar de que cada niño tiene su propio ritmo de aprendizaje, se estima que la edad apropiada para el aprendizaje de la lectura es a los 6 o 6 años y medio. Antes de esta edad, se pueden hacer actividades de aprestamiento que faciliten posteriormente el aprendizaje.

2.2.2. Sexo: Las diferencias entre los sexos en cuanto a la madurez necesaria para comenzar a leer se debe a que es evidente que las niñas y los niños son fisiológicamente distintos, lo que interviene en su rendimiento en la lecto-escritura.¹³

Downing y Thackray (1974) afirman que “la teoría de que las niñas tienden a madurar física, intelectual y emocionalmente más rápido que los varones; por lo tanto las niñas estén preparadas para leer antes que ellos y a llevarles ventaja en la lectura en los años siguientes”.¹⁴

Alliende y Condemarin (1996) “consideran que las niñas están listas para iniciar el aprendizaje de la lectura antes que los niños. Esto se basa en el hecho que las niñas maduran fisiológicamente más rápido que los niños: tienen mayor facilidad en el

¹² http://dspace.ups.edu.ec/bitstream/12356789/673/4/CAPITULO_II.pdf (7/11/11)

¹³ Alliende, Felipe y Condemarin. La Lectura, Teoría, Evaluación y Desarrollo. 1996.

¹⁴ Downing, J. y D. Thackray. Madurez Lectura. 1974

habla, pues aprenden a hablar más temprano; inicio de la pubertad; la aparición de los dientes.” Aunque algunos niños están más preparados para iniciar el aprendizaje lector que algunas niñas y viceversa.¹⁵

2.2.3. Aspectos Sensoriales: Los defectos visuales y auditivos pueden alterar la percepción de las palabras escritas o habladas y el aprendizaje en general.¹⁶

2.2.4. Factores Socioeconómicos y Culturales: Estos factores afectan el aprendizaje de la lectura y el aprendizaje en general. El ambiente en el que el niño se desarrolla afecta los intereses, la familiarización y la motivación hacia la lectura. La familia y la comunidad determinan la disposición de los niños a favor de la lectura, los que provienen de familias en donde los padres les leen cuentos, comentan lecturas, visitan bibliotecas, hojean libros, son los que están más predispuestos a leer.¹⁷

2.2.5. Factores Perceptivos: La percepción involucra el conocimiento y la interpretación del estímulo.

Las actividades perceptivo-motoras son la base para el aprendizaje en general; pero esto no es suficiente ya que se deben desarrollar estrategias de lenguaje y pensamiento. Es importante desarrollar en los niños las siguientes áreas: Coordinación ojo- mano, figura-fondo, constancia de la forma, posición en el espacio, relaciones espaciales.¹⁸

2.2.6. Factores Cognitivos: Los factores cognitivos más relacionados con la lectura son la inteligencia general y las habilidades como la atención y la memoria. La inteligencia del niño influye en el ritmo o la velocidad con la que puede aprender a leer. El niño que aprende mejor es aquél que no sólo tienen un adecuado nivel de alerta, sino el que está listo para dirigir la atención hacia la tarea que tiene enfrente.¹⁹

2.2.7. Factores Lingüísticos: El niño que maneja las destrezas de comunicación, determina en gran medida el éxito en el aprendizaje. Cuando un niño posee un vocabulario extenso, tiene a su favor una gran variedad de recursos para codificar y simbolizar rápidamente los estímulos y procesarlos eficazmente. Para lograr el adecuado entendimiento del lenguaje, ya sea hablado o escrito, los niños deben

¹⁵ Allende y Condemarín, Ob. Cit; págs. 30, 31.

¹⁶ Ibid, pág. 32

¹⁷ Ibid, pág. 34

¹⁸ Ibid, págs.. 36, 37.

¹⁹ Ibid, pág. 41

comprender el significado de las palabras (semántica) y deben estar familiarizados con la estructura de las oraciones (sintaxis).²⁰

2.3. DESTREZAS DE LECTURA

Aprender a leer es un proceso tan a largo plazo y complejo que involucra una serie de destrezas, según Olivero (2007), es imperioso establecer las destrezas de la lectura de la siguiente manera:²¹

2.3.1. Expresión Oral: Es la capacidad para manifestar ideas, emociones y experiencias mediante el habla. La expresión oral provee las bases para la lectura y la escritura. Es fundamental para el desarrollo de vocabulario y de la comprensión auditiva y lectora.

2.3.2. Conciencia Fonológica: Es la habilidad para analizar la palabra hablada en las unidades mínimas de sonidos que la forman. Favorece la adquisición de la lectoescritura y está directamente relacionada en el éxito de la misma.

2.3.3. Vocabulario: Es el conjunto de palabras que se necesitan para poder comunicarse de forma efectiva. Es la base para la comprensión lectora, mientras más amplio sea, mayores posibilidades tiene la persona de acceder al significado del texto.

2.3.4. Comprensión Auditiva y Lectora: La comprensión auditiva es la que logran los niños al escuchar textos o experiencias contadas oralmente. La comprensión lectora es darle significado a un texto.

2.3.5. Fluidez: Es la habilidad para leer un texto con rapidez, exactitud, entonación y automaticidad. Cuando se inicia en la lectura, esta es lenta, sin expresión, sin fluidez. El lector debe ser capaz de hacer las pausas apropiadas, cambios de tono y énfasis durante la lectura.

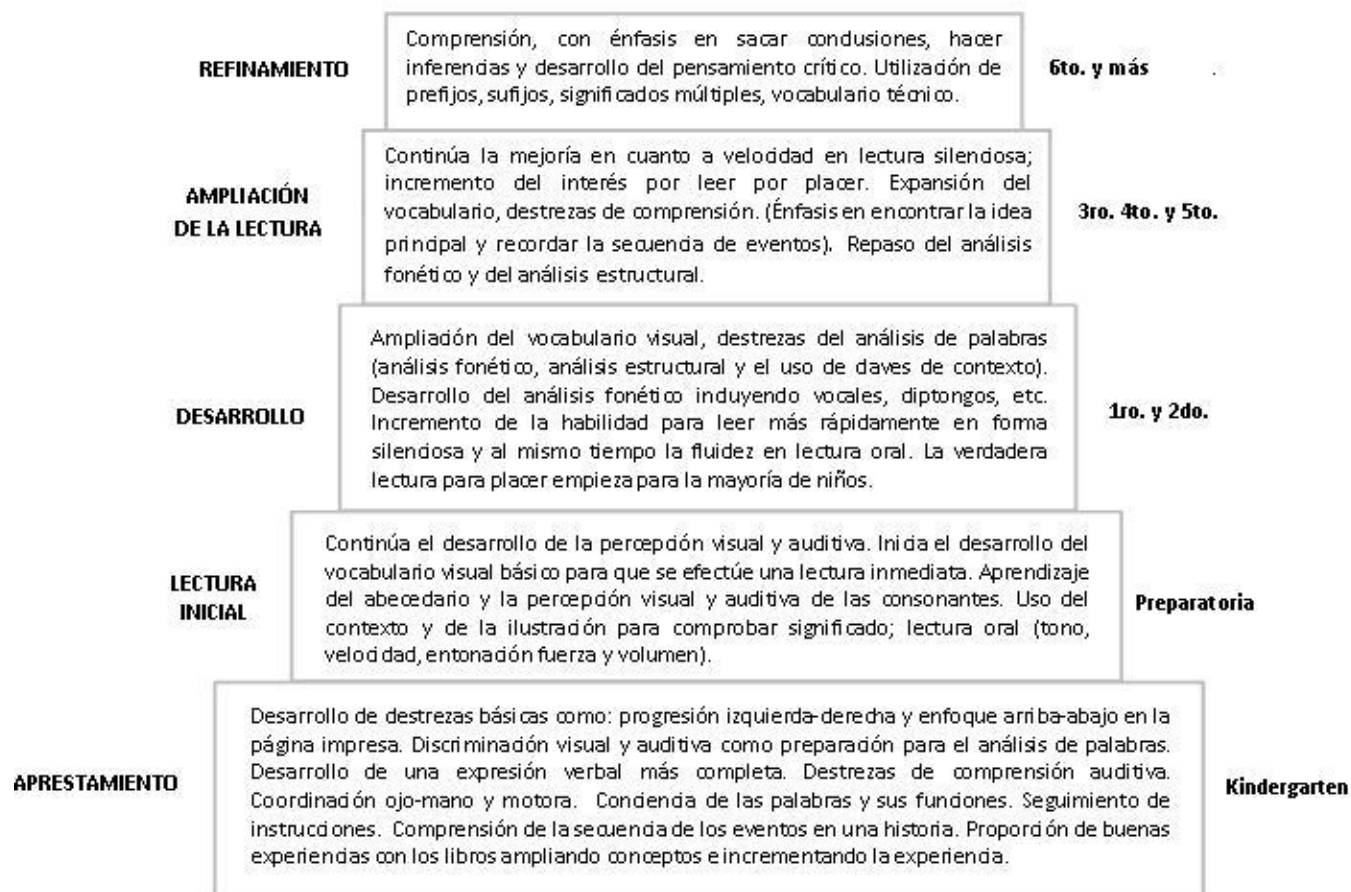
2.3.6. Decodificación: Es la capacidad para identificar un signo gráfico por su nombre o sonido. Descifrar el código de un mensaje y captar el significado. Permite transformar signos convencionales en lenguaje oral y comprender el significado de las palabras impresas.

²⁰ Ibid, págs. 45, 46.

²¹ Olivero, María Regina; Folleto Enseñanza Sistemática de la Lectura. 2007.

2.4. CONO DEL DESARROLLO DE DESTREZAS DE LECTURA:

Según Olivero (2007), en este cono se explican las destrezas de lectura que se desarrolla en cada nivel del sistema educativo.²²



²² Olivero, María Regina; Folleto Enseñanza Sistemática de la Lectura. 2007.

2.5. TIPOS DE LECTURA

2.5.1. LECTURA MECÁNICA:

Desde el primer momento en el que el niño toma un libro e imita a los adultos, desde que comienza a hacer desciframientos, está ejercitando la lectura.

Cuando el niño inicia en la lectura mecánica, se limita a identificar palabras, aunque no pueda entender todos los significados de las mismas y sin embargo está siendo protagonista de actos de lectura, aunque en esta lectura prácticamente no hay comprensión.²³

2.5.2. LECTURA ORAL:

La lectura oral es una actividad necesaria que permite a través de la voz, comunicar y darle significado a un texto escrito. Es una experiencia social, ya que el niño lee para alguien más que lo escucha.

Es el mejor camino para crear buenos lectores, ya que con la lectura oral, los niños pueden perfeccionar sus habilidades lectoras, por lo que su práctica se debe realizar en todos los niveles educativos y en el hogar, no sólo para el desarrollo del lenguaje, sino también para el desarrollo integral de los alumnos.

La lectura en voz alta, es una actividad difícil, ya que no consiste únicamente en pronunciar y entonar, sino que también implica la comprensión y asimilación de lo leído. En este proceso el lector debe repartir su concentración entre la decodificación y la comprensión.

Dentro del ámbito escolar, existen muchas actividades para propiciar la práctica de la lectura oral, con la finalidad de formar buenos lectores en mayor cantidad y calidad, con actitudes positivas frente a la lectura.²⁴

²³ Carril, Isabel; María Caparrós. Leer... 2006.

²⁴ http://www.plec.es/documentos.php?id_seccion=10&id_documento=24 (20/11/2011)

2.5.3. LECTURA SILENCIOSA:

Es también conocida como lectura mental.

Como lo dice su nombre es la que se realiza mentalmente o en silencio; consiste en la percepción silenciosa del texto escrito, con la finalidad de la comprensión del contenido. Este tipo de actividad, requiere de mucha atención y concentración para asimilar el texto y extraer las ideas expuestas en el contenido, sin que otras personas escuchen la lectura.²⁵

La lectura oral no tiene las mismas ventajas que la lectura silenciosa, la cual mejora el comportamiento del lector. Permite que la atención del niño se centre totalmente en la comprensión del texto, ya que lee a su propio ritmo y velocidad. Al leer el niño se encuentra más relajado, cosa que no ocurre con la lectura oral, pues existe tensión y preocupación por el juicio del público sobre las habilidades lectoras.²⁶

Suárez propone este esquema en el que compara, la lectura oral y la lectura silenciosa:²⁷

	LECTURA ORAL	LECTURA SILENCIOSA
Función	Comunicación	Interpretación
Órganos	Ojos y fonadores	Ojos
Intervinientes		
Ritmo	El del habla	El de la comprensión
Naturaleza	Colectiva y pública	Individual e íntima
Se centra en	Significante	Significado

²⁵http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/lecturasilencio.htm (16/11/2011)

²⁶<http://pedablogia.wordpress.com/2007/05/22/mabel-condemarin-y-el-programa-de-lectura-silenciosa-sostenida/> (16/11/2011)

²⁷http://www.plec.es/documentos.php?id_seccion=10&id_documento=24 (20/10/2011)

2.5.4. LECTURA COMPRESIVA:

La lectura es mucho más que el decodificar un conjunto de grafías; fundamentalmente consiste en comprender, interpretar y darle significado a aquello que se está leyendo; de lo contrario la lectura carecería de sentido. Para lograr una lectura comprensiva es necesario que el lector entienda el texto, pueda darle un significado y lo relacione con lo que ya sabe. Por ello, la comprensión lectora, es considerada una actividad interactiva, pues es un proceso por medio del cual el lector construye una interpretación personal del texto, partiendo de sus conocimientos previos, experiencias personales, intereses, emociones y el acervo cultural.²⁸

Achaerandio (2010), considera la lectura comprensiva “como una actividad fundamental para la vida, por lo que se debe desarrollar en todos los niveles educativos. Lo ideal, es que los alumnos al llegar a la universidad, hayan desarrollado esta habilidad al finalizar la educación secundaria. Por lo tanto la lectura comprensiva debe ser el centro de atención en la educación”.²⁹

En el ámbito escolar, la lectura comprensiva se trabaja en casi todas las asignaturas, ya que es el medio para alcanzar los aprendizajes significativos y se puede aplicar en los diferentes ámbitos de la vida. Por lo tanto la educación se debe basar en la lectura comprensiva, de tal forma que los niños desarrollen las habilidades para seleccionar, comprender y utilizar la información a la cual están expuestos.³⁰

Es importante que los maestros enseñen a los niños estrategias de comprensión, proporcionándoles los recursos necesarios como el reconocimiento y jerarquización de ideas, la elaboración de resúmenes, análisis de la información del texto y formulación de hipótesis.³¹

²⁸<http://pedablogia.wordpress.com/2007/05/20/%C2%BFque-se-entiende-por-comprension-lectora/> (19/11/2011)

²⁹ (s.a.) Competencias Fundamentales para la Vida. Versión Revisión. 2010.

³⁰ Carril, Isabel; María Caparrós. *Leer...* 2006.

³¹http://formacion_docente.idoneos.com/index.php/Did%C3%A1ctica_de_la_Lengua/Comprens%C3%B3n_Lectora#%C2%BFQu%C3%A9_es_la_comprens%C3%B3n_lectora%3F (24/11/2011)

a) Destrezas De Comprensión Lectora:

Sulecio, afirma que la lectura comprensiva es una herramienta que se apoya en destrezas graduadas de menor a mayor complejidad, por lo que es preciso desarrollar las siguientes:³²

a.1. Vocabulario Visual Básico: Es el vocabulario que el niño reconoce de un solo golpe de vista. Se forma con la acumulación de palabras reconocidas visualmente por la experiencia del niño.

a.2. Análisis Fonético: Ayuda a reconocer los símbolos del habla y sus correspondientes símbolos impresos. También ejercita la pronunciación correcta de cada sonido en una palabra y el reconocimiento y discriminación de los sonidos.

a.3. Análisis Estructural: Esta destreza facilita el reconocimiento de las palabras al dividirla en unidades que se enfrentan como subordinadas. Por lo que el niño puede usar palabras compuestas, prefijos y sufijos, preposiciones y conjunciones.

a.4. Claves de Contexto: Consiste en conocer el significado de las palabras nuevas por medio de las palabras que las rodean. Existen palabras que tienen más de un significado, por lo que esta destreza permite la selección del significado contexto.

a.5. Desarrollo de Vocabulario: Ayuda a que el niño pueda ampliar el vocabulario necesario para una buena comprensión de lectura.

a.6. Identificación de la Idea Principal: Permite encontrar lo esencial en un párrafo. La idea principal puede aparecer al principio, al final o en una oración intermedia del párrafo.

a.7. Clasificación y Organización de Hechos: El lector puede organizar y trasladar los principales mensajes de lo que lee a diferentes formas de comunicación verbal o gráfica.

³² Sulecio de Álvarez, Mónica. Folleto "Destrezas de Comprensión Lectora". UVG.

a.8. Inferencias: Es la habilidad para anticipar el significado, deduciéndolo de lo leído. El lector que hace inferencias, tiene la habilidad para comprender un significado que no está escrito, pero que se deduce de las ideas contenidas en el texto.

b) NIVELES DE COMPRENSIÓN:

Según León (2011), Achaerandio (2011) y Mendoza (2011) indican los niveles de comprensión lectora, los cuales son:³³

b.1. Comprensión Literal: En este nivel, el sujeto realiza una lectura lineal y superficial, ya que capta solamente las ideas o contenidos explícitos en el texto y por lo tanto no se da una comprensión verdadera, pues el lector no hace inferencias ni relaciones, por lo que no llega a comprender el significado total del texto.

b.2. Comprensión Inferencial: El lector entiende a profundidad el significado del texto, interpreta, descubre y construye nuevos significados. Los textos contienen información que no aparece explícitamente, por lo que el lector debe hacer deducciones de la información e ideas de lo que está leyendo. En este nivel el lector es capaz de analizar, sintetizar, inferir, concluir y evaluar el significado global del texto y logra aprendizajes significativos. Este nivel de comprensión requiere de un considerable grado de abstracción.

b.3. Valoración: Este nivel corresponde a la crítica o formulación de juicios del lector, le permite reflexionar sobre el contenido del texto, basándose en su experiencia y conocimientos previos.

b.4. Metacognición y Autorregulación: En este nivel, el lector asume la responsabilidad su propio proceso de lectura.

La metacognición se refiere a la autorregulación del propio aprendizaje. También se refiere a la conciencia de los recursos cognitivos con que se cuenta. Tiene como finalidad mejorar y corregir el aprendizaje.

³³ León, Olga, Luis Achaerandio y Vivian Mendoza. Competencias Fundamentales para la Vida. 2011.

2.5.5. LECTURA POR PLACER:

En la época actual, en donde la tecnología, el internet y los medios de comunicación resultan más atractivos que un libro, se convierte en un gran desafío para los educadores y padres, despertar en los alumnos el gusto e inculcar el hábito de la lectura.

Para muchos niños leer constituye una actividad de aburrimiento, ya que es considerada como una obligación que les quita tiempo para sus pasatiempos favoritos. Por lo que la lectura nunca debe ser presionada. Para fomentar el gusto por la lectura, es necesario hacerlo por medio de estímulos actividades creativas, lúdicas y placenteras, para lograr despertar el interés en los niños.

La lectura placentera tiene la finalidad de entretener y deleitar al lector, por lo que conviene ponerlo en contacto con toda clase de materiales de lectura, tales como: comics, revistas, historietas, cuentos, fabulas, entre otros.³⁴

2.6. BENEFICIOS DE LA LECTURA

Para los niños, los beneficios de la lectura son incalculables pues aumenta la habilidad de escuchar, desarrolla el pensamiento crítico, perfecciona el lenguaje, aumenta el vocabulario y mejora la ortografía.

La lectura estimula la curiosidad, el interés y desarrolla la capacidad de atención, concentración, análisis y fortalece la posibilidad de emitir juicios.

Es gracias a la lectura, que los lectores experimentan diversas emociones, sensaciones y recuerdos. Aumenta la adquisición de información y conocimientos, proporciona variedad de experiencias y crea alternativas de diversión, recreación y placer.³⁵

³⁴ Olivero, María Regina; Folleto Enseñanza Sistemática de la Lectura. 2007.

³⁵ <http://www.guiainfantil.com/libros/Lectura/index.htm> (4/12/2011)

Lo anteriormente expuesto, establece que la comprensión lectora es un pilar sobre el cual se fundamenta todo proceso de aprendizaje de los alumnos a lo largo de su vida escolar, ya que es a partir de ésta que los estudiantes tienen éxito en sus asignaturas. Por lo tanto los docentes deben aplicar metodologías, que ayuden a los alumnos a superar el problema de comprensión lectora y con ello minimizar el bajo rendimiento académico.

CAPITULO III

3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Una de las mayores problemáticas y causa de mayor preocupación de los docentes de todos los niveles educativos, es la comprensión lectora ya que, en muchos casos, el bajo rendimiento académico de los alumnos se debe a que no comprenden lo que leen; muchas veces, sólo decodifican las palabras, sin comprender la idea principal del texto.

Por lo tanto la pregunta que se desea responder es la siguiente:

3.1. PREGUNTA:

¿En qué medida se diferencian las medias de los resultados obtenidos en el Test de Lectura de la Serie Interamericana Nivel 3 Forma DES (B) de tres grupos de niños de 5to. Primaria: uno que asiste a una escuela sólo para niñas, otro que asiste a una escuela sólo para varones y otro que asiste a una escuela mixta?

3.2. OBJETIVOS:

3.2.1. OBJETIVO GENERAL:

Determinar en qué medida se diferencian las medias de los resultados obtenidos en el Test de Lectura de la Serie Interamericana Nivel 3 Forma DES (B) de tres grupos de niños de 5to. Primaria: uno que asiste a una escuela sólo para niñas, otro que asiste a una escuela sólo para varones y otro que asiste a una escuela mixta.

3.2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

Determinar la media de los resultados obtenidos en el Test de Lectura de la Serie Interamericana Nivel 3 Forma DES (B) por el grupo de niñas de 5to. Primaria que asisten a la Escuela Oficial Urbana para Niñas No. 37 Eugenio María de Hostos.

Determinar la media de los resultados obtenidos en el Test de Lectura de la Serie Interamericana Nivel 3 Forma DES (B) por el grupo de niños de 5to. Primaria que asisten a la Escuela Oficial Urbana para Varones No. 6 José Francisco Barrundia.

Determinar la media de los resultados obtenidos en el Test de Lectura de la Serie Interamericana Nivel 3 Forma DES (B) por el grupo de niños y niñas de 5to. Primaria que asisten a la Escuela Oficial Urbana Mixta No. 81 República del Ecuador.

3.3. HIPÓTESIS:

3.3.1. HIPÓTESIS NULA:

A un nivel alpha de 0.05, la diferencia de las medias de los resultados obtenidos en el Test de Lectura de la Serie Interamericana Nivel 3 Forma DES (B) por el grupo de niños que asisten a una escuela sólo para niñas, los que asisten a una escuela sólo para varones y los que asisten a una escuela mixta no es estadísticamente significativa.

3.3.2. HIPÓTESIS ALTERNA:

A un nivel alpha de 0.05, la diferencia de las medias de los resultados obtenidos en el Test de Lectura de la Serie Interamericana Nivel 3 Forma DES (B) por el grupo de niños que asisten a una escuela sólo para niñas, los que asisten a una escuela sólo para varones y los que asisten a una escuela mixta es estadísticamente significativa.

3.4. VARIABLES:

3.4.1. VARIABLE INDEPENDIENTE:

Tipo de escuela a la que asisten los estudiantes (sólo para varones, sólo para mujeres o mixta).

3.4.2. VARIABLE DEPENDIENTE:

Comprensión lectora.

3.5. DEFINICION CONCEPTUAL DE LA VARIABLE:

Heimlich y Pittelman (1991), afirman que la comprensión lectora es un proceso activo en el cual los estudiantes integran sus conocimientos previos con la información del texto para construir nuevos conocimientos.³⁶

3.6. DEFINICION OPERACIONAL DE LA VARIABLE:

En esta investigación la comprensión lectora son los resultados obtenidos por los estudiantes en el Test de Lectura Serie Interamericana Nivel 3 Forma DES (B).

3.7. ALCANCES:

Los Directores de los establecimientos solicitaron que se aplicara el test a todos los alumnos del aula con la cual se trabajó, esto permitió que se obtuvieran resultados reales sobre la investigación y realizar así una comparación del nivel de comprensión lectora entre los alumnos de dichos establecimientos.

3.8. LÍMITES:

Durante la aplicación de la prueba, las dificultades que se presentaron fueron las constantes interrupciones por parte de alumnos y maestros de otros grados, y el ruido ocasionado por actividades de otras aulas.

Otra limitante fue que debido a la solicitud antes mencionada de los Directores de los establecimientos, en la fecha establecida para la aplicación de la prueba, no asistieron todos los alumnos, por tal motivo se tuvo que prolongar el tiempo de este proceso.

³⁶ <http://www.psicopedagogia.com/articulos/?articulo=394> (2 /9/2011)

CAPITULO IV

4. MARCO METODOLOGICO

En el presente capitulo se establece la metodología de la investigación a desarrollar.

4.1. SUJETOS:

Se trabajó con tres grupos de niños y niñas de quinto primaria que asistían a Escuelas Públicas en la zona 5.

Tabla 4.1.
Total de alumnos por escuela

Escuela Oficial Urbana para Niñas No. 37 Eugenio María de Hostos	Escuela Oficial Urbana para Niños No. 6 José Francisco Barrudía	Escuela Oficial Urbana Mixta No. 81 República del Ecuador	TOTAL
21 niñas	32 niños	25 niños y niñas	78 niños y niñas

Tabla 4.2.
Alumnos de la Escuela Oficial Urbana Para Niñas # 37 Eugenio María de Hostos

ESCUELA OFICIAL URBANA PARA NIÑAS #37 EUGENIO MARIA DE HOSTOS		
ALUMNAS	EDAD	GENERO
Alumna 1	12	Femenino
Alumna 2	11	Femenino
Alumna 3	14	Femenino
Alumna 4	11	Femenino
Alumna 5	15	Femenino
Alumna 6	11	Femenino
Alumna 7	13	Femenino
Alumna 8	12	Femenino
Alumna 9	11	Femenino
Alumna 10	11	Femenino
Alumna 11	12	Femenino
Alumna 12	12	Femenino
Alumna 13	13	Femenino
Alumna 14	11	Femenino
Alumna 15	12	Femenino
Alumna 16	10	Femenino
Alumna 17	12	Femenino
Alumna 18	11	Femenino
Alumna 19	12	Femenino
Alumna 20	13	Femenino
Alumna 21	13	Femenino
MEDIA	12	

Tabla 4.3.
Alumnos de la Escuela Oficial Urbana para Niños #6 José Francisco Barrundia

ESCUELA OFICIAL URBANA PARA NIÑOS #6 JOSE FRANCISCO BARRUNDIA		
ALUMNOS	EDAD	GENERO
Alumno 1	12	Masculino
Alumno 2	12	Masculino
Alumno 3	12	Masculino
Alumno 4	12	Masculino
Alumno 5	12	Masculino
Alumno 6	12	Masculino
Alumno 7	11	Masculino
Alumno 8	12	Masculino
Alumno 9	12	Masculino
Alumno 10	11	Masculino
Alumno 11	11	Masculino
Alumno 12	11	Masculino
Alumno 13	11	Masculino
Alumno 14	11	Masculino
Alumno 15	13	Masculino
Alumno 16	11	Masculino
Alumno 17	11	Masculino
Alumno 18	11	Masculino
Alumno 19	12	Masculino
Alumno 20	12	Masculino
Alumno 21	11	Masculino
Alumno 22	11	Masculino
Alumno 23	11	Masculino
Alumno 24	12	Masculino
Alumno 25	10	Masculino
Alumno 26	11	Masculino
Alumno 27	10	Masculino
Alumno 28	11	Masculino
Alumno 29	11	Masculino
Alumno 30	12	Masculino
Alumno 31	13	Masculino
Alumno 32	11	Masculino
MEDIA	11.44	

Tabla 4.4.
Alumnos de la Escuela Oficial Urbana Mixta # 18 República del Ecuador

ESCUELA OFICIAL URBANA MIXTA #18 REPÚBLICA DEL ECUADOR		
ALUMNOS	EDAD	GENERO
Alumno 1	11	Femenino
Alumno 2	12	Masculino
Alumno 3	12	Masculino
Alumno 4	12	Masculino
Alumno 5	13	Femenino
Alumno 6	12	Masculino
Alumno 7	12	Masculino
Alumno 8	11	Femenino
Alumno 9	12	Masculino
Alumno 10	11	Masculino
Alumno 11	11	Femenino
Alumno 12	11	Masculino
Alumno 13	13	Femenino
Alumno 14	12	Femenino
Alumno 15	12	Masculino
Alumno 16	11	Masculino
Alumno 17	12	Masculino
Alumno 18	12	Femenino
Alumno 19	12	Masculino
Alumno 20	12	Femenino
Alumno 21	11	Masculino
Alumno 22	12	Masculino
Alumno 23	12	Femenino
Alumno 24	13	Masculino
Alumno 25	12	Masculino
MEDIA	11.84	
PORCENTAJE DE NIÑAS	36%	
PORCENTAJE DE NIÑOS	64%	

4.2. INSTRUMENTO:

Las Pruebas de Lectura de la Serie Interamericana fueron elaboradas en cinco niveles de dificultad. Se pueden adquirir dos formas diferentes CES (A) y DES (B).

Para esta investigación se utilizará el Test de Lectura de la Serie Interamericana Nivel 3, Forma DES (B), el cual está diseñado para niños y niñas de 9 a 11 años de edad, correspondiente a los grados de tercero a quinto primaria.

El Test consta de tres partes: I. Vocabulario, II. Velocidad de comprensión y III. Nivel de comprensión. En la parte I el enunciado es una definición, una frase descriptiva o

una palabra que sugiere la respuesta. En la parte II la tarea es encontrar una palabra que se ha omitido en la oración del enunciado. La parte III consiste en una serie de preguntas basadas en párrafos cuya dificultad va aumentando.

Las partes II y III pueden combinarse para obtener un punteo total de comprensión. La suma de los punteos de las partes I, II y III corresponde al punteo total de lectura.

4.3. PROCEDIMIENTO:

- Visita a los Directores de cada Escuela, con el propósito de pedir autorización de la realización de la investigación.
- Programación con los Directores de los días para realizar las pruebas.
- Realización de las evaluaciones a cada uno de los grupos de acuerdo a las fechas programadas.
- Tabulación y análisis de los datos.
- Interpretación y discusión de resultados
- Elaboración conclusiones y recomendaciones de la investigación
- Redacción el informe final

4.4. TIPO DE INVESTIGACION:

El tipo de investigación fue cuasi-experimental, Campbell y Stanley (1996) consideran que el estudio cuasi-experimental es cuando las variables no pueden ser controladas por el investigador y cuando se trabaja con muestras naturales o intactas.³⁷

Por medio de este tipo de investigación se puede aproximar a los resultados de una investigación experimental en situaciones en las que no es posible el control y manipulación absoluto de las variables.³⁸

³⁷ http://www.ugr.es/~cmetodo/pdf/simposio/simposio_arnau.pdf (10 /7/2012)

³⁸ <https://sites.google.com/site/ciefim/investigaci%C3%B3ncuasi-experimetal> (10 /7/2012)

4.5. PROCESAMIENTO ESTADISTICO:

Los resultados se analizaron utilizando ANOVA, que es el método de prueba de igualdad de tres o más medias poblacionales, por medio del análisis de las varianzas muestrales.³⁹

4.6. DELIMITACIÓN:

Esta investigación abarcó específicamente a los grupos de alumnos de quinto primaria que asisten a Escuelas Públicas de la zona 5: Escuela Oficial Urbana para Niñas No. 37 Eugenio María de Hostos; Escuela Oficial Urbana para Varones No. 6 José Francisco Barrundia; Escuela Oficial Urbana Mixta No. 81 República del Ecuador entre quienes se comparó el nivel de comprensión lectora.

³⁹ Triola, Mario F. **Estadística**, Novena Edición. México, Editorial Pearson Addison Wesley, 2004.

CAPITULO V

5. RESULTADOS

A continuación se presentan los resultados obtenidos por los alumnos en el Test de Lectura de la Serie Interamericana Nivel 3, Forma DES (B):

5.1 ESTADISTICA DESCRIPTIVA:

Se presentan los resultados obtenidos por los alumnos de quinto primaria de la Escuela Oficial Urbana para Niñas #37 Eugenio María de Hostos, Escuela Oficial Urbana para Niños #6 José Francisco Barrundia y Escuela Oficial Urbana Mixta #18 República del Ecuador, en el Test de Lectura de la Serie Interamericana.

Tabla 5.1.
Resultados Totales del Test de Lectura de la Serie Interamericana Nivel 3,
Forma DES (B) de las Alumnas de la Escuela Oficial Urbana para Niñas #37
Eugenio María de Hostos

ALUMNAS	EDAD	GENERO	RESULTADO TOTAL (Punteo máx. 125)
Alumna 1	12	Femenino	24
Alumna 2	11	Femenino	60
Alumna 3	14	Femenino	60
Alumna 4	11	Femenino	68
Alumna 5	15	Femenino	50
Alumna 6	11	Femenino	25
Alumna 7	13	Femenino	24
Alumna 8	12	Femenino	66
Alumna 9	11	Femenino	42
Alumna 10	11	Femenino	36
Alumna 11	12	Femenino	52
Alumna 12	12	Femenino	77
Alumna 13	13	Femenino	40
Alumna 14	11	Femenino	56
Alumna 15	12	Femenino	35
Alumna 16	10	Femenino	48
Alumna 17	12	Femenino	14
Alumna 18	11	Femenino	39
Alumna 19	12	Femenino	34
Alumna 20	13	Femenino	43
Alumna 21	13	Femenino	30
TOTAL			923
MEDIA			43.95

Las alumnas de la Escuela Oficial Urbana para Niñas #37 Eugenio María de Hostos, en los resultados totales del Test de Lectura de la Serie Interamericana, obtuvieron una media de 43.95 (puntuación máxima: 125), este resultado se encuentra por debajo de lo esperado

Tabla 5.2.
Resultados de la Serie 1 (Vocabulario) del Test de Lectura de la Serie Interamericana Nivel 3, Forma DES (B) de las Alumnas de la Escuela Oficial Urbana para Niñas #37 Eugenio María de Hostos

ALUMNAS	EDAD	GENERO	RESULTADO SERIE #1 (Punteo máx. 45)
Alumna 1	12	Femenino	11
Alumna 2	11	Femenino	21
Alumna 3	14	Femenino	26
Alumna 4	11	Femenino	31
Alumna 5	15	Femenino	16
Alumna 6	11	Femenino	14
Alumna 7	13	Femenino	13
Alumna 8	12	Femenino	30
Alumna 9	11	Femenino	17
Alumna 10	11	Femenino	18
Alumna 11	12	Femenino	20
Alumna 12	12	Femenino	31
Alumna 13	13	Femenino	18
Alumna 14	11	Femenino	26
Alumna 15	12	Femenino	17
Alumna 16	10	Femenino	18
Alumna 17	12	Femenino	7
Alumna 18	11	Femenino	14
Alumna 19	12	Femenino	7
Alumna 20	13	Femenino	14
Alumna 21	13	Femenino	9
TOTAL			378
MEDIA			18.00

Las alumnas de la Escuela Oficial Urbana para Niñas #37 Eugenio María de Hostos, en los resultados de la serie 1 (vocabulario) del Test de Lectura de la Serie Interamericana, obtuvieron una media de 18.00, este resultado se encuentra por debajo de lo esperado (puntuación máxima: 45), lo que demuestra que el vocabulario que manejan las alumnas es escaso para su edad cronológica.

Tabla 5.3.
Resultados de la Serie 2 (Velocidad de Comprensión) del Test de Lectura de la Serie Interamericana Nivel 3, Forma DES (B) de las Alumnas de la Escuela Oficial Urbana para Niñas #37 Eugenio María de Hostos

ALUMNAS	EDAD	GENERO	RESULTADO SERIE #2 (Punteo máx. 30)
Alumna 1	12	Femenino	3
Alumna 2	11	Femenino	20
Alumna 3	14	Femenino	15
Alumna 4	11	Femenino	14
Alumna 5	15	Femenino	14
Alumna 6	11	Femenino	4
Alumna 7	13	Femenino	4
Alumna 8	12	Femenino	15
Alumna 9	11	Femenino	9
Alumna 10	11	Femenino	5
Alumna 11	12	Femenino	8
Alumna 12	12	Femenino	16
Alumna 13	13	Femenino	8
Alumna 14	11	Femenino	9
Alumna 15	12	Femenino	10
Alumna 16	10	Femenino	13
Alumna 17	12	Femenino	4
Alumna 18	11	Femenino	14
Alumna 19	12	Femenino	13
Alumna 20	13	Femenino	10
Alumna 21	13	Femenino	13
TOTAL			221
MEDIA			10.52

Las alumnas de la Escuela Oficial Urbana para Niñas #37 Eugenio María de Hostos, en los resultados de la serie 2 (velocidad de comprensión) del Test de Lectura de la Serie Interamericana, obtuvieron una media de 10.52, este resultado se encuentra por debajo de lo esperado (puntuación máxima: 30), lo que demuestra que la velocidad de comprensión es deficiente.

Tabla 5.4.
Resultados de la Serie 3 (Nivel de Comprensión) del Test de Lectura de la Serie Interamericana Nivel 3, Forma DES (B) de las Alumnas de la Escuela Oficial Urbana para Niñas #37 Eugenio María de Hostos

ALUMNAS	EDAD	GENERO	RESULTADO SERIE #3 (Punteo máx. 50)
Alumna 1	12	Femenino	10
Alumna 2	11	Femenino	19
Alumna 3	14	Femenino	19
Alumna 4	11	Femenino	23
Alumna 5	15	Femenino	20
Alumna 6	11	Femenino	7
Alumna 7	13	Femenino	7
Alumna 8	12	Femenino	21
Alumna 9	11	Femenino	16
Alumna 10	11	Femenino	13
Alumna 11	12	Femenino	24
Alumna 12	12	Femenino	30
Alumna 13	13	Femenino	14
Alumna 14	11	Femenino	21
Alumna 15	12	Femenino	8
Alumna 16	10	Femenino	17
Alumna 17	12	Femenino	3
Alumna 18	11	Femenino	11
Alumna 19	12	Femenino	14
Alumna 20	13	Femenino	19
Alumna 21	13	Femenino	8
		TOTAL	324
		MEDIA	15.43

Las alumnas de la Escuela Oficial Urbana para Niñas #37 Eugenio María de Hostos, en los resultados de la serie 3 (nivel de comprensión) del Test de Lectura de la Serie Interamericana, obtuvieron una media de 15.43 (puntuación máxima: 50), este resultado se encuentra por debajo de lo esperado, lo que demuestra que el nivel de comprensión de las alumnas es bajo.

Tabla 5.5.
Resultados Totales del Test de Lectura de la Serie Interamericana Nivel 3,
Forma DES (B) de la Prueba de los Alumnos de la Escuela Oficial Urbana para
Niños #6 José Francisco Barrundia

ALUMNOS	EDAD	GENERO	RESULTADO TOTAL (Punteo máx. 125)
Alumno 1	12	Masculino	16
Alumno 2	12	Masculino	24
Alumno 3	12	Masculino	23
Alumno 4	12	Masculino	44
Alumno 5	12	Masculino	26
Alumno 6	12	Masculino	28
Alumno 7	11	Masculino	62
Alumno 8	12	Masculino	78
Alumno 9	12	Masculino	47
Alumno 10	11	Masculino	30
Alumno 11	11	Masculino	55
Alumno 12	11	Masculino	31
Alumno 13	11	Masculino	47
Alumno 14	11	Masculino	11
Alumno 15	13	Masculino	31
Alumno 16	11	Masculino	24
Alumno 17	11	Masculino	28
Alumno 18	11	Masculino	43
Alumno 19	12	Masculino	53
Alumno 20	12	Masculino	36
Alumno 21	11	Masculino	23
Alumno 22	11	Masculino	30
Alumno 23	11	Masculino	38
Alumno 24	12	Masculino	43
Alumno 25	10	Masculino	32
Alumno 26	11	Masculino	38
Alumno 27	10	Masculino	34
Alumno 28	11	Masculino	43
Alumno 29	11	Masculino	8
Alumno 30	12	Masculino	21
Alumno 31	13	Masculino	32
Alumno 32	11	Masculino	58
TOTAL			1137
MEDIA			35.53

Los alumnos de la Escuela Oficial Urbana para Niños #6 José Francisco Barrundia, en los resultados totales del Test de Lectura de la Serie Interamericana, obtuvieron una media de 35.53 (puntuación máxima: 125), este resultado se encuentra por debajo de lo esperado.

Tabla 5.6.
Resultados de la Serie 1 (Vocabulario) del Test de Lectura de la Serie Interamericana Nivel 3, Forma DES (B) de los Alumnos de la Escuela Oficial Urbana para Niños #6 José Francisco Barrundia

ALUMNOS	EDAD	GENERO	RESULTADO SERIE #1 (Punteo máx. 45)
Alumno 1	12	Masculino	8
Alumno 2	12	Masculino	13
Alumno 3	12	Masculino	8
Alumno 4	12	Masculino	27
Alumno 5	12	Masculino	10
Alumno 6	12	Masculino	7
Alumno 7	11	Masculino	22
Alumno 8	12	Masculino	35
Alumno 9	12	Masculino	22
Alumno 10	11	Masculino	20
Alumno 11	11	Masculino	28
Alumno 12	11	Masculino	10
Alumno 13	11	Masculino	21
Alumno 14	11	Masculino	1
Alumno 15	13	Masculino	13
Alumno 16	11	Masculino	14
Alumno 17	11	Masculino	12
Alumno 18	11	Masculino	22
Alumno 19	12	Masculino	21
Alumno 20	12	Masculino	15
Alumno 21	11	Masculino	14
Alumno 22	11	Masculino	20
Alumno 23	11	Masculino	17
Alumno 24	12	Masculino	17
Alumno 25	10	Masculino	13
Alumno 26	11	Masculino	17
Alumno 27	10	Masculino	17
Alumno 28	11	Masculino	17
Alumno 29	11	Masculino	4
Alumno 30	12	Masculino	7
Alumno 31	13	Masculino	6
Alumno 32	11	Masculino	20
TOTAL			498
MEDIA			15.56

Los alumnos de la Escuela Oficial Urbana para Niños #6 José Francisco Barrundia, en los resultados de la serie 1 (vocabulario) del Test de Lectura de la Serie Interamericana, obtuvieron una media de 15.56 (puntuación máxima: 45), este resultado se encuentra por debajo de lo esperado, lo que demuestra que el vocabulario que manejan los alumnos es escaso para su edad cronológica.

Tabla 5.7.
Resultados de la Serie 2 (Velocidad de Comprensión) del Test de Lectura de la Serie Interamericana Nivel 3, Forma DES (B) de los Alumnos de la Escuela Oficial Urbana para Niños #6 José Francisco Barrundia

ALUMNOS	EDAD	GENERO	RESULTADO SERIE #2 (Punteo máx. 30)
Alumno 1	12	Masculino	2
Alumno 2	12	Masculino	3
Alumno 3	12	Masculino	6
Alumno 4	12	Masculino	9
Alumno 5	12	Masculino	5
Alumno 6	12	Masculino	7
Alumno 7	11	Masculino	17
Alumno 8	12	Masculino	19
Alumno 9	12	Masculino	11
Alumno 10	11	Masculino	2
Alumno 11	11	Masculino	10
Alumno 12	11	Masculino	5
Alumno 13	11	Masculino	14
Alumno 14	11	Masculino	1
Alumno 15	13	Masculino	6
Alumno 16	11	Masculino	3
Alumno 17	11	Masculino	7
Alumno 18	11	Masculino	13
Alumno 19	12	Masculino	11
Alumno 20	12	Masculino	10
Alumno 21	11	Masculino	7
Alumno 22	11	Masculino	8
Alumno 23	11	Masculino	8
Alumno 24	12	Masculino	10
Alumno 25	10	Masculino	7
Alumno 26	11	Masculino	3
Alumno 27	10	Masculino	7
Alumno 28	11	Masculino	9
Alumno 29	11	Masculino	1
Alumno 30	12	Masculino	5
Alumno 31	13	Masculino	12
Alumno 32	11	Masculino	15
TOTAL			253
MEDIA			7.91

Los alumnos de la Escuela Oficial Urbana para Niños #6 José Francisco Barrundia, en los resultados de la serie 2 (velocidad de comprensión) del Test de Lectura de la Serie Interamericana, obtuvieron una media de 7.91 (puntuación máxima: 30), este resultado se encuentra por debajo de lo esperado, lo que demuestra que la velocidad de comprensión es deficiente.

Tabla 5.8.
Resultados de la Serie 3 (Nivel de Comprensión) del Test de Lectura de la Serie Interamericana Nivel 3, Forma DES (B) de los Alumnos de la Escuela Oficial Urbana para Niños #6 José Francisco Barrundia

ALUMNOS	EDAD	GENERO	RESULTADO SERIE #3 (Punteo máx. 50)
Alumno 1	12	Masculino	6
Alumno 2	12	Masculino	8
Alumno 3	12	Masculino	9
Alumno 4	12	Masculino	8
Alumno 5	12	Masculino	11
Alumno 6	12	Masculino	14
Alumno 7	11	Masculino	23
Alumno 8	12	Masculino	24
Alumno 9	12	Masculino	14
Alumno 10	11	Masculino	8
Alumno 11	11	Masculino	17
Alumno 12	11	Masculino	6
Alumno 13	11	Masculino	12
Alumno 14	11	Masculino	9
Alumno 15	13	Masculino	12
Alumno 16	11	Masculino	7
Alumno 17	11	Masculino	9
Alumno 18	11	Masculino	18
Alumno 19	12	Masculino	21
Alumno 20	12	Masculino	11
Alumno 21	11	Masculino	2
Alumno 22	11	Masculino	2
Alumno 23	11	Masculino	13
Alumno 24	12	Masculino	16
Alumno 25	10	Masculino	12
Alumno 26	11	Masculino	18
Alumno 27	10	Masculino	10
Alumno 28	11	Masculino	17
Alumno 29	11	Masculino	3
Alumno 30	12	Masculino	9
Alumno 31	13	Masculino	14
Alumno 32	11	Masculino	23
TOTAL			386
MEDIA			12.06

Los alumnos de la Escuela Oficial Urbana para Niños #6 José Francisco Barrundia, en los resultados de la serie 3 (nivel de comprensión) del Test de Lectura de la Serie Interamericana, obtuvieron una media de 12.06 (puntuación máxima: 50), este resultado se encuentra por debajo de lo esperado, lo que demuestra que el nivel de comprensión de los alumnos es bajo.

Tabla 5.9.
Resultados Totales del Test de Lectura de la Serie Interamericana Nivel 3,
Forma DES (B) de los Alumnos de la Escuela Oficial Urbana Mixta #18
República del Ecuador

ALUMNOS	EDAD	GENERO	RESULTADO TOTAL (Punteo máx. 125)
Alumno 1	11	Femenino	73
Alumno 2	12	Masculino	88
Alumno 3	12	Masculino	43
Alumno 4	12	Masculino	16
Alumno 5	13	Femenino	59
Alumno 6	12	Masculino	55
Alumno 7	12	Masculino	39
Alumno 8	11	Femenino	56
Alumno 9	12	Masculino	56
Alumno 10	11	Masculino	75
Alumno 11	11	Femenino	53
Alumno 12	11	Masculino	41
Alumno 13	13	Femenino	42
Alumno 14	12	Femenino	44
Alumno 15	12	Masculino	57
Alumno 16	11	Masculino	27
Alumno 17	12	Masculino	58
Alumno 18	12	Femenino	49
Alumno 19	12	Masculino	4
Alumno 20	12	Femenino	61
Alumno 21	11	Masculino	46
Alumno 22	12	Masculino	36
Alumno 23	12	Femenino	41
Alumno 24	13	Masculino	25
Alumno 25	12	Masculino	36
		TOTAL	1180
		MEDIA	47.2

Los alumnos y alumnas de la Escuela Oficial Urbana Mixta #18 República del Ecuador, en los resultados totales del Test de Lectura de la Serie Interamericana, obtuvieron una media de 47.2 (puntuación máxima: 125), este resultado se encuentra por debajo de lo esperado.

Tabla 5.10.
Resultados de la Serie 1 (Vocabulario) del Test de Lectura de la Serie Interamericana Nivel 3, Forma DES (B) de los Alumnos de la Escuela Oficial Urbana Mixta #18 República del Ecuador

ALUMNOS	EDAD	GENERO	RESULTADO SERIE #1 (Punteo máx. 45)
Alumno 1	11	Femenino	30
Alumno 2	12	Masculino	34
Alumno 3	12	Masculino	19
Alumno 4	12	Masculino	10
Alumno 5	13	Femenino	24
Alumno 6	12	Masculino	24
Alumno 7	12	Masculino	20
Alumno 8	11	Femenino	18
Alumno 9	12	Masculino	20
Alumno 10	11	Masculino	29
Alumno 11	11	Femenino	23
Alumno 12	11	Masculino	16
Alumno 13	13	Femenino	19
Alumno 14	12	Femenino	21
Alumno 15	12	Masculino	25
Alumno 16	11	Masculino	6
Alumno 17	12	Masculino	26
Alumno 18	12	Femenino	20
Alumno 19	12	Masculino	0
Alumno 20	12	Femenino	20
Alumno 21	11	Masculino	24
Alumno 22	12	Masculino	13
Alumno 23	12	Femenino	21
Alumno 24	13	Masculino	11
Alumno 25	12	Masculino	12
TOTAL			485
MEDIA			19.4

Los alumnos y alumnas de la Escuela Oficial Urbana Mixta #18 República del Ecuador, en los resultados totales de la serie 1 (vocabulario) del Test de Lectura de la Serie Interamericana, obtuvieron una media de 19.4 (puntuación máxima: 45), este resultado se encuentra por debajo de lo esperado, lo que demuestra que el vocabulario que manejan los alumnos y alumnas es escaso para su edad cronológica.

Tabla 5.11.
Resultados de la Serie 2 (Velocidad de Comprensión) del Test de Lectura de la Serie Interamericana Nivel 3, Forma DES (B) de los Alumnos de la Escuela Oficial Urbana Mixta #18 República del Ecuador

ALUMNOS	EDAD	GENERO	RESULTADO SERIE #2 (Punteo máx. 30)
Alumno 1	11	Femenino	24
Alumno 2	12	Masculino	24
Alumno 3	12	Masculino	9
Alumno 4	12	Masculino	2
Alumno 5	13	Femenino	16
Alumno 6	12	Masculino	10
Alumno 7	12	Masculino	8
Alumno 8	11	Femenino	13
Alumno 9	12	Masculino	13
Alumno 10	11	Masculino	19
Alumno 11	11	Femenino	13
Alumno 12	11	Masculino	7
Alumno 13	13	Femenino	9
Alumno 14	12	Femenino	7
Alumno 15	12	Masculino	14
Alumno 16	11	Masculino	13
Alumno 17	12	Masculino	15
Alumno 18	12	Femenino	11
Alumno 19	12	Masculino	2
Alumno 20	12	Femenino	25
Alumno 21	11	Masculino	15
Alumno 22	12	Masculino	15
Alumno 23	12	Femenino	11
Alumno 24	13	Masculino	8
Alumno 25	12	Masculino	14
TOTAL			317
MEDIA			12.68

Los alumnos y alumnas de la Escuela Oficial Urbana Mixta #18 República del Ecuador, en los resultados totales de la serie 2 (velocidad de comprensión) del Test de Lectura de la Serie Interamericana, obtuvieron una media de 12.68 (puntuación máxima: 30) , este resultado se encuentra por debajo de lo esperado, lo que demuestra que la velocidad de comprensión es deficiente.

Tabla 5.12.
Resultados de la Serie 3 (Nivel de Comprensión) del Test de Lectura de la Serie Interamericana Nivel 3, Forma DES (B) de los Alumnos de la Escuela Oficial Urbana Mixta #18 República del Ecuador

ALUMNOS	EDAD	GENERO	RESULTADO SERIE #3 (Punteo máx. 50)
Alumno 1	11	Femenino	19
Alumno 2	12	Masculino	30
Alumno 3	12	Masculino	15
Alumno 4	12	Masculino	4
Alumno 5	13	Femenino	19
Alumno 6	12	Masculino	21
Alumno 7	12	Masculino	11
Alumno 8	11	Femenino	25
Alumno 9	12	Masculino	23
Alumno 10	11	Masculino	27
Alumno 11	11	Femenino	17
Alumno 12	11	Masculino	18
Alumno 13	13	Femenino	14
Alumno 14	12	Femenino	16
Alumno 15	12	Masculino	18
Alumno 16	11	Masculino	8
Alumno 17	12	Masculino	17
Alumno 18	12	Femenino	18
Alumno 19	12	Masculino	2
Alumno 20	12	Femenino	16
Alumno 21	11	Masculino	7
Alumno 22	12	Masculino	8
Alumno 23	12	Femenino	9
Alumno 24	13	Masculino	6
Alumno 25	12	Masculino	10
		TOTAL	378
		MEDIA	15.12

Los alumnos y alumnas de la Escuela Oficial Urbana Mixta #18 República del Ecuador, en los resultados totales de la serie 3 (nivel de comprensión) del Test de Lectura de la Serie Interamericana, obtuvieron una media de 15.12 (puntuación máxima: 50), este resultado se encuentra por debajo de lo esperado, lo que demuestra que el nivel de comprensión de los alumnos y alumnas es bajo.

5.2 ESTADISTICA INFERENCIAL

A continuación se presenta el cálculo de la significancia de la diferencia de las medias obtenidas por los alumnos en el Test de Lectura de la Serie Interamericana.

Tabla 5.13.

Resultados Totales del Test de Lectura de la Serie Interamericana Nivel 3, Forma DES (B) de los alumnos de la Escuela Oficial Urbana para Niñas #37 Eugenio María de Hostos, Escuela Oficial Urbana para Niños #6 José Francisco Barrundia y Escuela Oficial Urbana Mixta #18 República del Ecuador

ALUMNOS	ESCUELA PARA NIÑAS	ESCUELA PARA NIÑOS	ESCUELA MIXTA
Alumno 1	24	16	73
Alumno 2	60	24	88
Alumno 3	60	23	43
Alumno 4	68	44	16
Alumno 5	50	26	59
Alumno 6	25	28	55
Alumno 7	24	62	39
Alumno 8	66	78	56
Alumno 9	42	47	56
Alumno 10	36	30	75
Alumno 11	52	55	53
Alumno 12	77	31	41
Alumno 13	40	47	42
Alumno 14	56	11	44
Alumno 15	35	31	57
Alumno 16	48	24	27
Alumno 17	14	28	58
Alumno 18	39	43	49
Alumno 19	34	53	4
Alumno 20	43	36	61
Alumno 21	30	23	46
Alumno 22		30	36
Alumno 23		38	41
Alumno 24		43	25
Alumno 25		32	36
Alumno 26		38	
Alumno 27		34	
Alumno 28		43	
Alumno 29		8	
Alumno 30		21	
Alumno 31		32	
Alumno 32		58	
TOTAL	923	1137	1180
MEDIA	43.95	35.53	47.2

De acuerdo a los resultados totales de las tres escuelas, esta tabla muestra que la Escuela Oficial Urbana Mixta #18 República del Ecuador, obtuvo una media de 47.2, siendo este el promedio más alto.

Tabla 5.14.
Datos de los Resultados Totales

<i>Media</i>	<i>n</i>	<i>Desviación</i>	<i>Escuela</i>
47.2	25	18.36	Ecuador
44.0	21	16.54	Hostos
35.5	32	15.11	Barrundia
41.5	78	17.17	Total

Tabla 5.15.
Anova De Un Factor de los Resultados Totales

<i>Fuente</i>	<i>SS</i>	<i>df</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Valor p</i>
Tratamiento	2,078.46	2	1,039.232	3.78	.0273
Error	20,632.92	75	275.106		
Total	22,711.38	77			

Según los resultados obtenidos se rechaza la hipótesis nula, debido a que el valor p (0.0273) es menor que 0.05. Por lo tanto si hay diferencia entre algunas de las medias en los resultados totales del Test de Lectura de la Serie Interamericana.

Tabla 5.16.
Valor p para Prueba de t Pareada

	Barrundia	Hostos	Ecuador
	35.5	44.0	47.2
Barrundia	35.5		
Hostos	44.0	.0746	
Ecuador	47.2	.0102	.5103

Según los resultados existe diferencia entre las medias de la Escuela Oficial Urbana Mixta No. 81 República del Ecuador y Escuela Oficial Urbana para Niños #6 José Francisco Barrundia. La razón es que valor p (0.0102) es menor que 0.05, por lo tanto se rechaza hipótesis nula.

Grafica 5.1.
Comparación de Grupos Resultados Totales

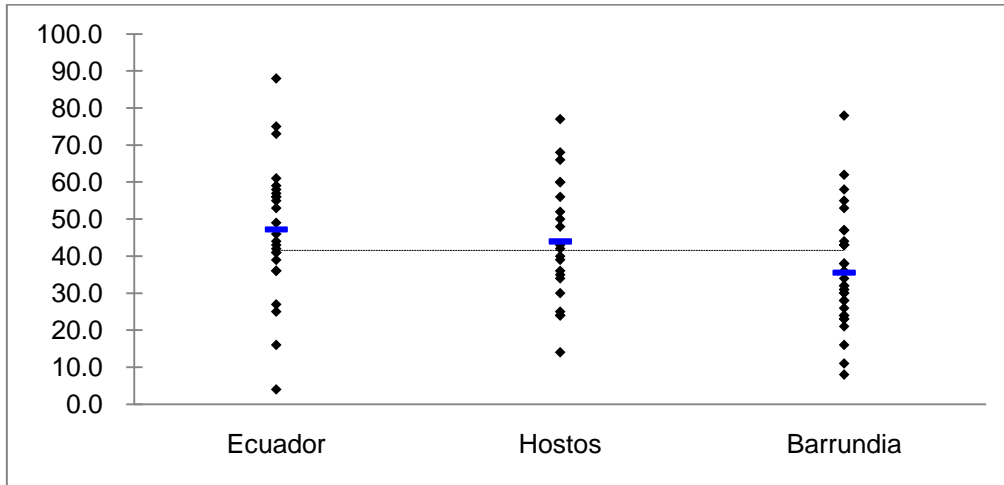


Tabla 5.17.

Resultados de la Serie 1 (Vocabulario) del Test de Lectura de la Serie Interamericana Nivel 3, Forma DES (B) de los alumnos de la Escuela Oficial Urbana para Niñas #37 Eugenio María de Hostos, Escuela Oficial Urbana para Niños #6 José Francisco Barrundía y Escuela Oficial Urbana Mixta #18 República del Ecuador

ALUMNOS	ESCUELA PARA NIÑAS	ESCUELA PARA NIÑOS	ESCUELA MIXTA
Alumno 1	11	8	30
Alumno 2	21	13	34
Alumno 3	26	8	19
Alumno 4	31	27	10
Alumno 5	16	10	24
Alumno 6	14	7	24
Alumno 7	13	22	20
Alumno 8	30	35	18
Alumno 9	17	22	20
Alumno 10	18	20	29
Alumno 11	20	28	23
Alumno 12	31	10	16
Alumno 13	18	21	19
Alumno 14	26	1	21
Alumno 15	17	13	25
Alumno 16	18	14	6
Alumno 17	7	12	26
Alumno 18	14	22	20
Alumno 19	7	21	0
Alumno 20	14	15	20
Alumno 21	9	14	24
Alumno 22		20	13
Alumno 23		17	21
Alumno 24		17	11
Alumno 25		13	12
Alumno 26		17	
Alumno 27		17	
Alumno 28		17	
Alumno 29		4	
Alumno 30		7	
Alumno 31		6	
Alumno 32		20	
TOTAL	378	498	485
MEDIA	18	15.56	19.4

De acuerdo a los resultados de la serie 1 (vocabulario) de las tres escuelas, esta tabla muestra que la Escuela Oficial Urbana Mixta #18 República del Ecuador, obtuvo una media de 19.4, siendo este el promedio más alto.

Tabla 5.18.
Datos de los Resultados de la Serie 1

<i>Media</i>	<i>n</i>	<i>Desviación</i>	<i>Escuela</i>
19.4	25	7.64	Ecuador
18.0	21	7.33	Hostos
15.6	32	7.44	Barrundia
17.4	78	7.56	Total

Tabla 5.19.
Anova de Un Factor de los Resultados de la Serie 1

<i>Fuente</i>	<i>SS</i>	<i>df</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Valor p</i>
Tratamiento	215.42	2	107.710	1.93	.1524
Error	4,187.88	75	55.838		
Total	4,403.29	77			

Según los resultados obtenidos se acepta la hipótesis nula, debido a que el valor p (0.1524) es mayor que 0.05. Por lo tanto no hay diferencia entre las medias en la serie 1 del Test de Lectura de la Serie Interamericana.

Grafica 5.2.
Comparación de Grupos de la Serie 1

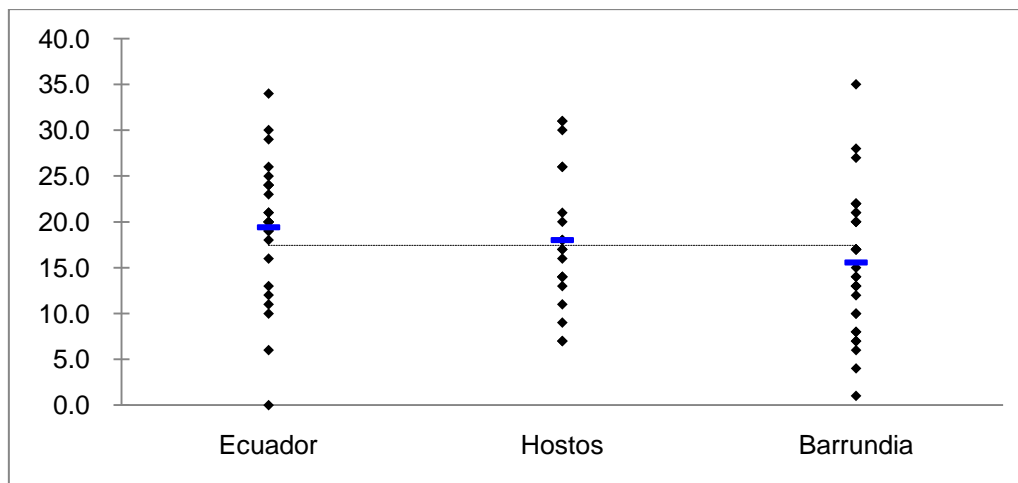


Tabla 5.20.

Resultados de la Serie 2 (Velocidad de Comprensión) del Test de Lectura de la Serie Interamericana Nivel 3, Forma DES (B) de los alumnos de la Escuela Oficial Urbana para Niñas #37 Eugenio María de Hostos, Escuela Oficial Urbana para Niños #6 José Francisco Barrundia y Escuela Oficial Urbana Mixta #18 República del Ecuador

ALUMNOS	ESCUELA PARA NIÑAS	ESCUELA PARA NIÑOS	ESCUELA MIXTA
Alumno 1	3	2	24
Alumno 2	20	3	24
Alumno 3	15	6	9
Alumno 4	14	9	2
Alumno 5	14	5	16
Alumno 6	4	7	10
Alumno 7	4	17	8
Alumno 8	15	19	13
Alumno 9	9	11	13
Alumno 10	5	2	19
Alumno 11	8	10	13
Alumno 12	16	5	7
Alumno 13	8	14	9
Alumno 14	9	1	7
Alumno 15	10	6	14
Alumno 16	13	3	13
Alumno 17	4	7	15
Alumno 18	14	13	11
Alumno 19	13	11	2
Alumno 20	10	10	25
Alumno 21	13	7	15
Alumno 22		8	15
Alumno 23		8	11
Alumno 24		10	8
Alumno 25		7	14
Alumno 26		3	
Alumno 27		7	
Alumno 28		9	
Alumno 29		1	
Alumno 30		5	
Alumno 31		12	
Alumno 32		15	
TOTAL	221	253	317
MEDIA	10.52	7.91	12.68

De acuerdo a los resultados de la serie 2 (velocidad de comprensión) de las tres escuelas, esta tabla muestra que la Escuela Oficial Urbana Mixta #18 República del Ecuador, obtuvo una media de 12.68, siendo este el promedio más alto.

Tabla 5.21.
Datos de los Resultados de la Serie 2

<i>Media</i>	<i>n</i>	<i>Desviación</i>	<i>Escuela</i>
12.7	25	5.97	Ecuador
10.5	21	4.73	Hostos
7.9	32	4.56	Barrundia
10.1	78	5.43	Total

Tabla 5.22.
Anova de Un Factor de los Resultados de la Serie 2

<i>Fuente</i>	<i>SS</i>	<i>df</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Valor p</i>
Tratamiento	324.05	2	162.026	6.24	.0031
Error	1,947.40	75	25.965		
Total	2,271.45	77			

Según los resultados obtenidos se rechaza hipótesis nula, debido a que el valor p (0.0031) es menor que 0.05. Por lo tanto hay diferencia entre algunas de las medias en la serie 2 del Test de Lectura de la Serie Interamericana.

Tabla 5.23.
Valor p para Prueba de t Pareada

		Barrundia 7.9	Hostos 10.5	Ecuador 12.7
Barrundia	7.9			
Hostos	10.5	.0714		
Ecuador	12.7	.0008	.1570	

Según los resultados existe diferencia entre las Escuelas de Ecuador y Barrundia. La razón es que valor p (0.0008) es menor que 0.05, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula.

Grafica 5.3.
Comparación de Grupos de la Serie 2

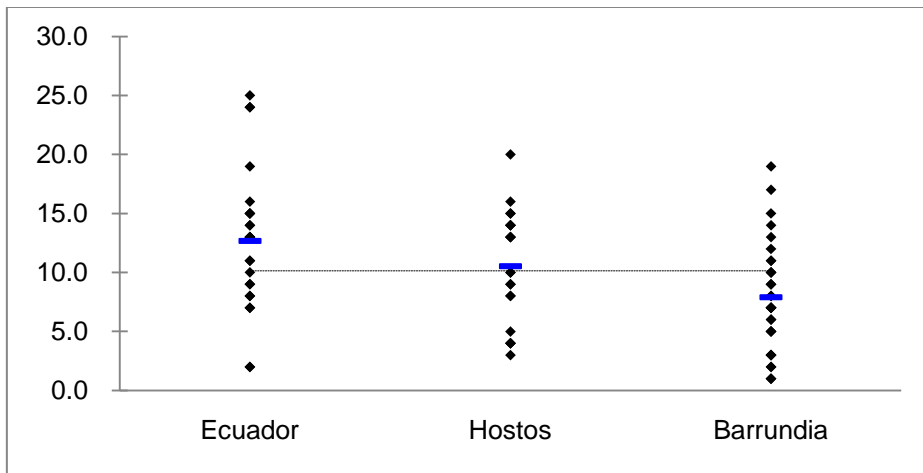


Tabla 5.24.
Resultados de la Serie 3 (Nivel de Comprensión) del Test de Lectura de la Serie Interamericana Nivel 3, Forma DES (B) de los alumnos de la Escuela Oficial Urbana para Niñas #37 Eugenio María de Hostos, Escuela Oficial Urbana para Niños #6 José Francisco Barrundia y Escuela Oficial Urbana Mixta #18 República del Ecuador

ALUMNOS	ESCUELA PARA NIÑAS	ESCUELA PARA NIÑOS	ESCUELA MIXTA
Alumno 1	10	6	19
Alumno 2	19	8	30
Alumno 3	19	9	15
Alumno 4	23	8	4
Alumno 5	20	11	19
Alumno 6	7	14	21
Alumno 7	7	23	11
Alumno 8	21	24	25
Alumno 9	16	14	23
Alumno 10	13	8	27
Alumno 11	24	17	17
Alumno 12	30	6	18
Alumno 13	14	12	14
Alumno 14	21	9	16
Alumno 15	8	12	18
Alumno 16	17	7	8
Alumno 17	3	9	17
Alumno 18	11	18	18
Alumno 19	14	21	2
Alumno 20	19	11	16
Alumno 21	8	2	7
Alumno 22		2	8
Alumno 23		13	9
Alumno 24		16	6
Alumno 25		12	10
Alumno 26		18	
Alumno 27		10	
Alumno 28		17	
Alumno 29		3	
Alumno 30		9	
Alumno 31		14	
Alumno 32		23	
TOTAL	324	386	378
MEDIA	15.43	12.06	15.12

De acuerdo a los resultados de la serie 3 (nivel de comprensión) de las tres escuelas, esta tabla muestra que la Escuela Oficial Urbana para Niñas #37 Eugenio María de Hostos, obtuvo una media de 15.43, siendo este el promedio más alto.

Tabla 5.25.
Datos de los Resultados de la Serie 3

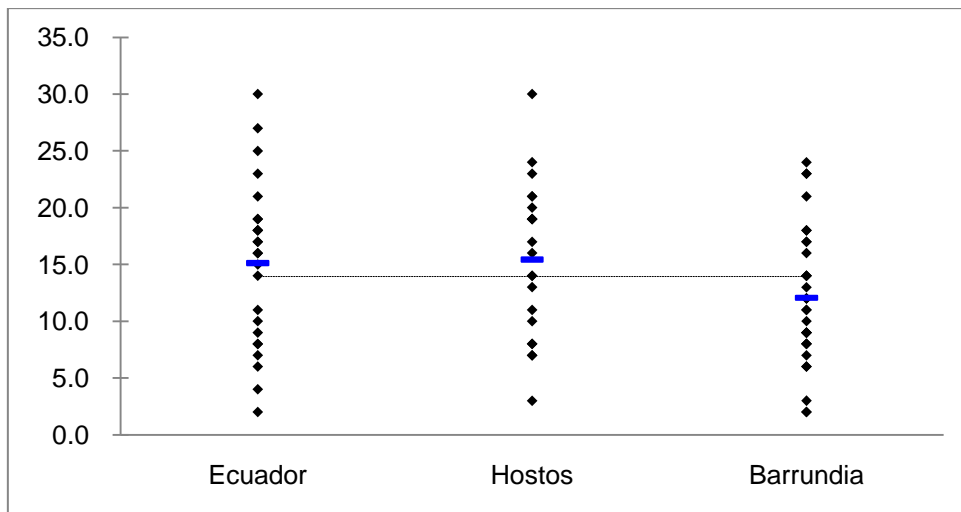
<i>Media</i>	<i>n</i>	<i>Desviación</i>	<i>Escuela</i>
15.1	25	7.21	Ecuador
15.4	21	6.83	Hostos
12.1	32	5.92	Barrundia
13.9	78	6.71	Total

Tabla 5.26.
Anova de un Factor de los Resultados de la Serie 3

<i>Fuente</i>	<i>SS</i>	<i>df</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Valor p</i>
Tratamiento	194.14	2	97.069	2.23	.1148
Error	3,267.66	75	43.569		
Total	3,461.79	77			

Según los resultados obtenidos se acepta hipótesis nula, debido a que el valor p (0.1148) es mayor que 0.05. Por lo tanto no hay diferencia entre las medias en la serie 3 del Test de Lectura de la Serie Interamericana.

Grafica 5.4.
Comparación de Grupos de la Serie 3



CAPITULO VI

6. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El objetivo de esta investigación fue determinar en qué medida se diferencian las medias de los resultados obtenidos en el Test de Lectura de la Serie Interamericana Nivel 3 Forma DES (B) de tres grupos de niños y niñas de 5to. Primaria: uno que asiste a una escuela sólo para niñas, otro que asiste a una escuela sólo para varones y otro que asiste a una escuela mixta.

Al analizar los resultados obtenidos por los alumnos y alumnas de la Escuela Oficial Urbana para Niñas No. 37 Eugenio María de Hostos, Escuela Oficial Urbana para Varones No. 6 José Francisco Barrundia y Escuela Oficial Urbana Mixta No. 81 República del Ecuador en el Test de Lectura de la Serie Interamericana Nivel 3 Forma DES (B), se puede establecer que existe diferencia en las medias de los resultados totales de la Escuela Oficial Urbana Mixta No. 81 República del Ecuador y la Escuela Oficial Urbana para Varones No. 6 José Francisco Barrundia, siendo la escuela mixta los que presentan un nivel más alto de comprensión lectora y la escuela para varones los que presentan el nivel más bajo de comprensión lectora; esto llevó a aceptar la hipótesis alterna planteada en esta investigación.

El Test de Lectura de la Serie Interamericana Nivel 3 Forma DES (B), se divide en tres series: Serie 1 (vocabulario), Serie 2 (velocidad de comprensión) y Serie 3 (nivel de comprensión). Según los resultados obtenidos, se pudo establecer que hubo diferencia significativa en la Serie 2 (velocidad de comprensión) entre la Escuela Oficial Urbana Mixta No. 81 República del Ecuador y la Escuela Oficial Urbana para Varones No. 6 José Francisco Barrundia, siendo la escuela para varones la que presenta una velocidad de comprensión más bajo que la escuela mixta.

Al ser la Escuela para varones los que obtuvieron el nivel más bajo de comprensión lectora, los resultados coinciden con Downing y Thackray (1974) afirman que “la

teoría de que las niñas tienden a madurar física, intelectual y emocionalmente más rápido que los varones; por lo tanto las niñas están preparadas para leer antes que ellos y a llevarles ventaja en la lectura en los años siguientes”.

Así, los resultados obtenidos en esta investigación contradicen los resultados obtenidos por Córdova (1987) que realizó un estudio comparativo sobre las habilidades de lectura entre alumnos de sexo masculino y femenino. Y con los resultados de Delgado (2005) quien realizó un estudio comparativo sobre los niveles de desarrollo de la comprensión lectora entre alumnos de sexo masculino y femenino de Lima Metropolitana, Perú. En ambas investigaciones se concluye que existen diferencias estadísticamente significativas en todas las habilidades de lectura entre los alumnos, siendo los varones quienes obtuvieron las puntuaciones más elevadas que las mujeres.

A pesar de que la comprensión lectora, como dijo Achaerandio (2010), “es una actividad fundamental para la vida, por lo que debe ser el centro de atención en la educación”, los alumnos y alumnas de los tres centros educativos, según los resultados obtenidos, manejan un bajo nivel de comprensión lectora, ya que en los resultados totales la puntuación más alta fue de 47.2 obtenida por el grupo mixto y la puntuación más baja fue de 35.5 obtenida por el grupo de varones, de una puntuación esperada de 125.

De tal manera, según Olivero (2007), en el cono de desarrollo de destrezas de lectura, explica que los alumnos de quinto primaria amplían su vocabulario, incrementan sus destrezas de comprensión lectora, principalmente en encontrar la idea principal y recordar la secuencia de eventos de un texto, se puede deducir según los resultados obtenidos, que los alumnos no han alcanzado dichas destrezas.

Los alumnos evaluados en esta investigación, por los resultados que obtuvieron, según León, Achaerandio y Mendoza (2011) se encuentran en un nivel de comprensión literal, ya que la lectura que realizan es superficial y captan solamente

las ideas y contenidos explícitos, por lo que no llega a comprender el significado total del texto, por lo tanto no se da una comprensión verdadera.

Por lo anteriormente mencionado, es importante tomar en cuenta que la lectura es considerada como el medio más eficaz para obtener información, adquirir conocimientos y para el éxito escolar, por lo tanto los maestros deben aplicar metodologías que ayuden a los alumnos a desarrollar las destrezas y habilidades necesarias para incrementar la comprensión lectora.

CAPITULO VII

7. CONCLUSIONES

7.1. CONCLUSIONES

Después de analizar los resultados de la presente investigación, se puede concluir lo siguiente:

1. Según los resultados totales existe diferencia estadísticamente significativa entre las medias de los resultados obtenidos en la Escuela Oficial Urbana Mixta No. 81 República del Ecuador y la Escuela Oficial Urbana para Niños #6 José Francisco Barrundia. La razón es que valor $p(0.0102)$ es menor que 0.05; por lo tanto se rechaza hipótesis nula.
2. En la Serie 1 (vocabulario) según los resultados obtenidos se acepta la hipótesis nula, debido a que el valor $p(0.1524)$ es mayor que 0.05. Por lo tanto no hay diferencia estadísticamente significativa entre las medias de los resultados obtenidos en la serie 1 del Test de Lectura de la Serie Interamericana. Los resultados que obtuvieron los alumnos de los tres Centros Educativos se encuentran por debajo de lo esperado, esto demuestra que el vocabulario que manejan los alumnos y alumnas es escaso y pobre para su edad cronológica.
3. En la Serie 2 (velocidad de comprensión) según los resultados existe diferencia estadísticamente significativa entre los resultados obtenidos en la Escuela Oficial Urbana Mixta No. 81 República del Ecuador y Escuela Oficial Urbana para Niños #6 José Francisco Barrundia. La razón es que valor $p(0.0008)$ es menor que 0.05, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula. Estos resultados se encuentran por debajo de lo esperado, lo que demuestra que la velocidad de comprensión es deficiente.

4. En la Serie 3 (nivel de comprensión) según los resultados obtenidos se acepta hipótesis nula, debido a que el valor p (0.1148) es mayor que 0.05. Por lo tanto no hay diferencia estadísticamente significativa entre las medias de los resultados obtenidos en la serie 3 del Test de Lectura de la Serie Interamericana. Estos resultados se encuentran por debajo de lo esperado, lo que demuestra que el nivel de comprensión de los alumnos y alumnas es bajo.

5. A pesar que la Escuela Oficial Urbana Mixta No. 81 República del Ecuador obtuvo un mayor nivel de comprensión lectora que las otras dos Escuelas, los tres Centros Educativos, según los resultados obtenidos, manejan un bajo nivel de comprensión lectora.

CAPITULO VIII

8. RECOMENDACIONES

8.1. RECOMENDACIONES:

De acuerdo con los resultados de la investigación se hacen las siguientes recomendaciones:

1. Que los Centros Educativos programen capacitaciones para el personal docente en donde puedan actualizar sus estrategias y metodologías de enseñanza de comprensión lectora.
2. Utilizar técnicas y actividades pre, durante y pos lectura, que fomenten la comprensión, de preferencia aquellas que propicien la participación activa de los alumnos.
3. Incrementar las actividades lectoras en clase, ya que evidentemente, la comprensión lectora mejora con la práctica.
4. Realizar y utilizar una gran variedad de materiales, actividades y textos que fomenten la comprensión lectora que sean llamativos y adecuados para la edad de los alumnos.
5. Que los docentes descubran las dificultades de comprensión que presentan los alumnos mientras transcurre el proceso de enseñanza aprendizaje.

CAPITULO IX

9. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

1. Alliende, F. & Condemarin M. (1996). La Lectura, Teoría, Evaluación y Desarrollo. Santiago de Chile: Editorial Andrés Bello.
2. Andricain, S., Sasá, F. & Rodríguez, A. (1993). Ese universo llamado lectura. Colección Biblioteca del Promotor de Lectura, Vol. 5. San Jose, Costa Rica: s.ed.
3. Carril, I. & Caparrós, M. (2006). Leer... México: Editorial Trillas. México.
4. Downing, J. & Thackray, D. (1974). Madurez para la Lectura. Buenos Aires, Argentina: Editorial Kapelusz.
5. Frostig, M. (1978). El Programa de la Percepción Visual, Guía de Figuras y Formas para el Maestro. Buenos Aires: Médica Panamericana.
6. León, O., Achaerandio, L. & Mendoza, V. (2011). Competencias Fundamentales para la Vida. Propuesta para Aplicar las Competencias al Proyecto Curricular en la Educación Formal de Primaria y Secundaria. (2da. ed.). Guatemala: Talleres graficos IGER.
7. Olivero, M. R. Folleto Enseñanza Sistemática de la Lectura; Universidad del Valle de Guatemala. 2007.
8. Sánchez, B. (1972). Lectura. Buenos Aires, Argentina: Editorial Kapelusz.
9. Sastrías, M. (1948). Caminos a la Lectura. Diversas Propuestas para Despertar y Mantener la Afición por la Lectura en los Niños. México: Editorial Pax.
10. Sulecio, M. (s.f.). Folleto "Destrezas de Comprensión Lectora". Universidad del Valle de Guatemala.
11. Travers, R. (1978) Psicología Educativa. Una Base Científica para la Práctica Educativa. (s.l.i.) Editorial Moderno.
12. Triola, M. (2004). Estadística. (9na. ed.). México: Editorial Pearson Addison Wesley.

CAPITULO X

10. BIBLIOGRAFÍA EN LÍNEA

1. Osoro, K. Lectura, lectura en voz alta. En línea: http://www.plec.es/documentos.php?id_seccion=10&id_documento=24. Recuperado el 20 de noviembre de 2011.
2. Quintana, H. La enseñanza de la Comprensión Lectora. En línea: <http://www.psicopedagogia.com/articulos/?articulo=394>. Recuperado el 2 de septiembre de 2011.
3. Ruiz, B. Manual de Lectura Electiva. En línea: <http://www.url.edu.gt/PortalURL/Archivos/83/Archivos/Departamento%20de%20Investigaciones%20y%20publicaciones/Proyectos%20de%20Investigacion/Manual%20de%20Lectura%20Electiva.pdf>. Recuperado el 10 de julio de 2012.
4. www.cvc.cervantes.es. Lectura en Silencio. En línea: http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/lecturasilencio.htm. Recuperado el 16 de noviembre de 2011.
5. www.formacion_docente.idoneos.com. Comprensión Lectora. En línea: http://formacion_docente.idoneos.com/index.php/Did%C3%A1ctica_de_la_Lengua/Comprension%20de%20Lectura#%20Qu%C3%A9_es_la_comprension%20de%20lectura%3F. Recuperado el 24 de noviembre de 2011.
6. www.guiainfantil.com. Estímulos a la lectura infantil. En línea: <http://www.guiainfantil.com/libros/Lectura/index.htm>. Recuperado el 4 de diciembre de 2011.
7. www.pedablogia.wordpress.com. Mabel Condemarín y el Programa de Lectura Silenciosa Sostenida. En línea: <http://pedablogia.wordpress.com/2007/05/22/mabel-condemarin-y-el-programa-de-lectura-silenciosa-sostenida/>. Recuperado el 16 de noviembre de 2011.
8. www.pedablogia.wordpress.com. ¿Qué se entiende por comprensión lectora? En línea: <http://pedablogia.wordpress.com/2007/05/20/%20que-se-entiende-por-comprension-lectora/>. Recuperado el 19 de noviembre de 2011.

9. [www.sities.google.com](https://sites.google.com/site/ciefim/investigaci%C3%B3ncuasi-experimental). Investigación Cuasi-experimental. En línea:
<https://sites.google.com/site/ciefim/investigaci%C3%B3ncuasi-experimental>.
Recuperado el 10 de julio de 2012.
10. [www.ugr.es](http://www.ugr.es/~cmetodo/pdf/simposio/simposio_arnau.pdf). El Enfoque Cuasi-experimental. En línea:
http://www.ugr.es/~cmetodo/pdf/simposio/simposio_arnau.pdf. Recuperado el 10
de julio de 2012.
11. [www.ups.edu.ec](http://dspace.ups.edu.ec/bitstream/12356789/673/4/CAPITULO_II.pdf). La Lectura Como Instrumento de Desarrollo del Aprendizaje.
En línea:http://dspace.ups.edu.ec/bitstream/12356789/673/4/CAPITULO_II.pdf.
Recuperado el 7 de noviembre de 2011.



Guatemala, 27 de mayo 2016

Msc. Bayardo Mejía

Decano FACED

Universidad Galileo

Estimado maestro Bayardo:

Por medio de la presente, se deja constancia que el presente trabajo de graduación se publica en el Tesario de la Universidad Galileo sin la respectiva carta individualizada del autor, pues a la fecha y luego de muchos intentos de ubicar al autor, este no se ha presentado a la entrega de la misma y no ha sido localizado el ahora profesional para completar el trámite requerido por la Universidad Galileo.

No obstante la Facultad de Educación reconoce como autor al estudiante que se consigna en la portada y en la respectiva carta enviada al Decano la cual puede observarse en las primeras hojas de la investigación.

Por lo anterior expresa que es el resultado de un proceso sustentado mediante el protocolo de FACED del respectivo año, establecidos en el Reglamento de la Universidad Galileo y declara responsable del contenido a su autor y los derechos de autor de los trabajos consultados para realizar la investigación han sido respetados.

Sin otro particular, me suscribo.

Lizbeth Barrientos

Centro de Investigaciones FACED

LLNH /Ibh