

Herramientas Moodle utilizadas en Campus Virtual FAHUSAC por docentes de la Facultad de Humanidades, Universidad de San Carlos de Guatemala

Leiven Elizabeth Vásquez Ajau
Estudiante de Maestría en Docencia Universitaria

Universidad de San Carlos de Guatemala
Facultad de Humanidades
Escuela de Estudios de Postgrado
leieli.vasquez@gmail.com

Resumen. La plataforma de aprendizaje en línea disponible en el Campus Virtual FAHUSAC de la Escuela de Estudios de Postgrado, Facultad de Humanidades, Universidad de San Carlos de Guatemala es Moodle (acrónimo de Entorno de Aprendizaje Dinámico Orientado a Objetos y Modular) es un LMS de código abierto de gran versatilidad, pues permite añadir 7 recursos “Archivo, Carpeta, Etiqueta, Libro, Página, Paquete de contenido IMS, URL” y 14 actividades “Tarea, Chat, Elección (consulta), Base de datos, Retroalimentación, Foro, Glosario, Lección, LTI Herramienta externa, Examen (cuestionario), Paquete SCORM, Encuesta predefinida, Wiki, Taller” en los cursos que los usuarios han virtualizado. Por lo que en esta investigación se hace visible la utilización que hicieron de las herramientas Moodle los docentes que laboraron en las jornadas sábado y domingo durante el primer semestre 2018 de la carrera de Maestría en Docencia Universitaria de la Escuela de Estudios de Postgrado, Facultad de Humanidades, Universidad de San Carlos de Guatemala. Específicamente se identificó las herramientas Moodle que los docentes usaron en el diseño de e-actividades de aprendizaje del curso que impartió acorde con la finalidad pedagógica y habilidades cognitivas según la taxonomía de Bloom, también se estableció qué herramientas Moodle emplean en las e-actividades de aprendizaje planificadas en el programa de su curso.

Palabras clave: Moodle, herramientas, actividades, recursos, e-actividades de aprendizaje.

1. Introducción

Según Glasserman, Monge, & Santiago (2014, p. 3) “el uso de las Tecnologías de la Información y de la Comunicación (TIC) ha demandado que los profesores de educación superior consideren migrar sus modelos y estrategias de enseñanza e introducir elementos tecnológicos que doten a los estudiantes en formación de nuevas competencias”.

“Los recursos tecnológicos son medios en los que los catedráticos se pueden apoyar para generar nuevos ambientes de aprendizaje, tal es el caso de la utilización de una plataforma educativa virtual” (Glasserman, Monge, & Santiago, 2014, p.3).

Para López, Romero, & Roper (2010) “muchas universidades han dado el paso de incluir una plataforma virtual como apoyo a la docencia. Sin embargo, en muchas de ellas no ha quedado más que como un mero repositorio de documentos, o peor aún, como una herramienta inutilizada” (p. 46).

Entre las plataformas virtuales más utilizadas como apoyo a la docencia se encuentra Moodle que “es un sistema de gestión de contenidos educativos que posibilita la organización de cursos a partir de la creación y combinación de herramientas educativas gestionadas dentro de la misma plataforma” (Nass, Mendoza, Millanao, & Ortega, 2017, p. 102).

Casales, Castro & Hechavarría (2008, p. 2) mencionan que “El trabajo en Moodle se centra en la creación y actualización de cursos que son creados y gestionados por los profesores y por la atención a los usuarios que son matriculados como estudiantes”.

Sin embargo, un problema evidente que surge al crear y actualizar los cursos que son diseñados y gestionados por los docentes es que muchas de las herramientas Moodle no son utilizadas a su máxima eficacia para facilitar el proceso de enseñanza aprendizaje en línea.

A la anterior situación expuesta surge esta pregunta: ¿Qué utilización hacen de las herramientas Moodle los docentes que laboran durante el primer semestre 2018 en las jornadas sábado y domingo de la carrera de Maestría en Docencia Universitaria de la Escuela de Estudios de Postgrado, Facultad de Humanidades, Universidad de San Carlos de Guatemala?

2. El argumento

El método que se aplicó en este estudio fue cuantitativo de alcance descriptivo con un diseño no experimental, transeccional. A través de esta perspectiva de investigación se usaron dos técnicas para registrar información:

- a) La encuesta por medio de un cuestionario estructurado que estaba constituido por una batería de ítems distribuidos en 15 preguntas cerradas que ofrece una serie de opciones de respuestas cerradas predefinidas. Las preguntas se agruparon en cuatro dimensiones de análisis: I. Preguntas generales acerca de la plataforma Moodle "Campus Virtual FAHUSAC" (ítems: 1 al 8), II. Frecuencia de uso de las herramientas Moodle (ítem: 9), Herramientas Moodle acorde con la finalidad pedagógica y taxonomía de Bloom (ítem: 10 y 2 sub-preguntas), IV. Datos demográficos (ítems: 11 al 15).
- b) La observación no participante que se basó en una lista de cotejo que contenía los conceptos que se observaron y calificaron del programa de curso de la autoría de los docentes de la Escuela de Estudios de Postgrado, Facultad de Humanidades, Universidad de San Carlos de Guatemala, la cual estaba dividida en dos apartados: I. Aspecto general del programa de curso (Indicadores 1 al 6), II. Herramientas Moodle empleadas en la planificación de las e-actividades de aprendizaje (Indicador 7).

La Población estuvo conformada por 23 docentes que poseen un nivel académico de maestría y doctorado de la Escuela de Estudios de Postgrado, Facultad de Humanidades, Universidad de San Carlos de Guatemala. La muestra fue no probabilística y se integró por los 14 docentes que laboraron en el plan sábado y domingo del primer semestre 2018 de la carrera de Maestría en Docencia Universitaria de la misma escuela.

3. Los resultados

3.1. Resultados obtenidos de la encuesta

A continuación se presentan las tablas de frecuencias más relevantes correspondientes a los datos recolectados a través de 11 encuestas aplicadas a 11 de 14 docentes de la carrera de Maestría en Docencia Universitaria, jornadas sábado y domingo del primer semestre 2018 de la Escuela de Estudios de Postgrado, Facultad de Humanidades, Universidad de San Carlos de Guatemala que voluntariamente participaron.

Tabla 1. Herramientas Moodle usadas en el diseño de e-actividades de aprendizaje acorde con la finalidad pedagógica que se quiere conseguir “Transferencia de información”

Herramientas Moodle	Sí respondieron		No respondieron		Frecuencia Total	Porcentaje Total
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje		
Archivo	9	81.8	2	18.2	11	100.0
Carpeta	7	63.6	4	36.4	11	100.0
URL	5	45.5	6	54.5	11	100.0
Página	4	36.4	7	63.6	11	100.0
Etiqueta	3	27.3	8	72.7	11	100.0
Libro	3	27.3	8	72.7	11	100.0
Base de datos	1	9.1	10	90.9	11	100.0
Glosario	1	9.1	10	90.9	11	100.0
Lección	1	9.1	10	90.9	11	100.0
Paquete SCORM	1	9.1	10	90.9	11	100.0
Wiki (LTI)	1	9.1	10	90.9	11	100.0
Herramienta externa			11	100.0	11	100.0

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta.

Llama la atención que el recurso Archivo con 81.8% sea la herramienta más usada por los docentes, puede decirse que la forma en que se utiliza esta herramienta, responde al modelo pedagógico de enseñanza tradicional, en la que sólo se transmite información.

Tabla 2. Herramientas Moodle usadas para diseño de e-actividades de aprendizaje acorde con la finalidad pedagógica que se quiere conseguir “Evaluación del aprendizaje”

Herramientas Moodle	Sí respondieron		No respondieron		Frecuencia Total	Porcentaje Total
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje		
Tarea	9	81.8	2	18.2	11	100.0
Foro	8	72.7	3	27.3	11	100.0
Lección	2	18.2	9	81.8	11	100.0
Examen (cuestionario)	2	18.2	9	81.8	11	100.0
Paquete SCORM	1	9.1	10	90.0	11	100.0

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta.

En cuanto a la evaluación del aprendizaje, la actividad de Tarea es la más utilizada, ocupa el 81.8%. Esta herramienta es fácil de usar para la evaluación del aprendizaje a través del envío de contenido digital para ser revisado y calificado por los docentes.

A pesar de contar con la herramienta Examen (cuestionario), que permite diseñar y construir exámenes con una gran variedad de tipos de preguntas esta herramienta sólo fue incluida por el 18.2% de los docentes.

Tabla 3. Herramientas Moodle usadas en el diseño de e-actividades de aprendizaje acorde con la finalidad pedagógica que se quiere conseguir “Comunicación e interacción”

Herramientas Moodle	Sí respondieron		No respondieron		Frecuencia Total	Porcentaje Total
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje		
Foro	8	72.7	3	27.3	11	100.0
Chat	3	27.3	8	72.7	11	100.0
Otra (Especifique)						
Examen (cuestionario)	2	18.2	9	81.8	11	100.0
Ninguna	1	9.1	10	90.9	11	100.0
Correo electrónico	1	9.1	10	90.9	11	100.0
Retroalimentación, Tarea	1	9.1	10	90.9	11	100.0

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta.

La herramienta Foro es utilizada en un 72.7% es decir, más de la mitad de los docentes, para la comunicación e interacción de todos sus participantes, estudiantes y profesores. Por medio del Foro, el docente puede realizar únicamente discusiones asincrónicas.

El chat es utilizado sólo por un 27.3% de los docentes, que corresponde a 3 de los 11 docentes que respondieron la encuesta, situación que puede ser una desventaja porque se priva a los participantes, de una interacción abierta y directa.

Tabla 4. Herramientas Moodle usadas en el diseño de e-actividades de aprendizaje acorde con la finalidad pedagógica que se quiere conseguir “Elaboración colaborativa de contenidos”

Herramientas Moodle	Sí respondieron		No respondieron		Frecuencia Total	Porcentaje Total
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje		
Foro	8	72.7	3	27.3	11	100.0
Base de datos	3	27.3	8	72.7	11	100.0
Glosario	2	18.2	9	81.8	11	100.0
Wiki	1	9.1	10	90.9	11	100.0
Otra: Ninguna	1	9.1	10	90.9	11	100.0

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta.

En la elaboración colaborativa de contenidos, los docentes utilizan el Foro con un 72.7 % que representa a 8 de los 11 docentes. Aunque el Foro puede ser evaluable, lo que hace de esto una herramienta de comunicación muy eficaz, se considera que esta actividad no siempre será adaptable en todos los cursos que un docente pueda impartir.

Tabla 5. Herramientas Moodle usadas para el diseño de e-actividades de aprendizaje acorde con la “Habilidad cognitiva de crear” según la taxonomía de Bloom

Herramientas Moodle	Sí respondieron		No respondieron		Frecuencia Total	Porcentaje Total
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje		
Foro	5	45.5	6	54.5	11	100.0
Tarea	4	36.4	7	63.6	11	100.0
Examen (cuestionario)	3	27.3	8	72.7	11	100.0
Wiki	3	27.3	8	72.7	11	100.0
URL	1	9.1	10	90.9	11	100.0
Paquete SCORM	1	9.1	10	90.9	11	100.0
Encuesta predefinida	1	9.1	10	90.9	11	100.0
Taller	1	9.1	10	90.9	11	100.0
Chat			11	100.0	11	100.0
Elección (consulta)			11	100.0	11	100.0
Base de datos			11	100.0	11	100.0
Glosario			11	100.0	11	100.0
Lección (LTI)			11	100.0	11	100.0
Herramienta externa			11	100.0	11	100.0

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta.

En esta habilidad cognitiva pueden utilizarse más herramientas inclusive externas, sin embargo se observa que los docentes optan por las mismas 2 herramientas: Foro 45.5% y Tarea 36.4%.

Tabla 6. Herramientas Moodle usadas en el diseño de e-actividades de aprendizaje acorde con la “Habilidad cognitiva de evaluar” según la taxonomía de Bloom

Herramientas Moodle	Sí respondieron		No respondieron		Frecuencia Total	Porcentaje Total
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje		
Tarea	6	54.5	5	45.5	11	100.0
Elección (consulta)	2	18.2	9	81.8	11	100.0
Examen (cuestionario)	2	18.2	9	81.8	11	100.0
Encuesta predefinida	2	18.2	9	81.8	11	100.0
Wiki	2	18.2	9	81.8	11	100.0
Taller	2	18.2	9	81.8	11	100.0
Lección	1	9.1	10	90.9	11	100.0
Paquete SCORM	1	9.1	10	90.9	11	100.0
Otra: Foro	3	27.3	8	72.7	11	100.0

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta.

Nuevamente se observa que solo un poco más de la mitad de los docentes, representados con el 54.5% usan la herramienta Tarea en el diseño de e-actividades de aprendizaje, lo cual implica que la plataforma se utiliza como repositorio de trabajos y archivos.

Tabla 7. Herramientas Moodle usadas en el diseño de e-actividades de aprendizaje acorde con la “Habilidad cognitiva de analizar” según la taxonomía de Bloom

Herramientas Moodle	Sí respondieron		No respondieron		Frecuencia Total	Porcentaje Total
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje		
Tarea	6	54.5	5	45.5	11	100.0
Foro	6	54.5	5	45.5	11	100.0
URL	4	36.4	7	63.6	11	100.0
Lección	2	18.2	9	81.8	11	100.0
Examen (cuestionario)	2	18.2	9	81.8	11	100.0
Chat	1	9.1	10	90.9	11	100.0
Elección (consulta)	1	9.1	10	90.9	11	100.0
Base de datos (LTI)	1	9.1	10	90.9	11	100.0
Herramienta externa						
Encuesta predefinida	1	9.1	10	90.9	11	100.0
Wiki	1	9.1	10	90.9	11	100.0
Taller	1	9.1	10	90.9	11	100.0
Glosario			11	100.0	11	100.0
Paquete SCORM			11	100.0	11	100.0

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta.

Se observa de nuevo que en su mayoría, con el 54.5% que representa a 6 docentes usan las herramientas de Tarea y Foro, en estas se aprecian ventajas significativas en función de realizar evaluaciones del aprendizaje a los estudiantes.

Tabla 8. Herramientas Moodle usadas en el diseño de e-actividades de aprendizaje acorde con la “Habilidad cognitiva de aplicar” según la taxonomía de Bloom

Herramientas Moodle	Sí respondieron		No respondieron		Frecuencia Total	Porcentaje Total
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje		
Tarea	7	63.6	4	36.4	11	100.0
Foro	6	54.5	5	45.5	11	100.0
Chat	2	18.2	9	81.8	11	100.0
Base de datos	2	18.2	9	81.8	11	100.0
Lección	2	18.2	9	81.8	11	100.0
Examen (cuestionario)	2	18.2	9	81.8	11	100.0
URL	1	9.1	10	90.9	11	100.0
Elección (consulta)	1	9.1	10	90.9	11	100.0
Glosario	1	9.1	10	90.9	11	100.0
(LTI) Herramienta externa	1	9.1	10	90.9	11	100.0
Encuesta predefinida	1	9.1	10	90.9	11	100.0
Wiki	1	9.1	10	90.9	11	100.0
Taller	1	9.1	10	90.9	11	100.0
Paquete SCORM			11	100.0	11	100.0

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta.

La actividad evaluativa que más utiliza el docente es la Tarea con un 63.6% que representa a 7 docentes. Esta herramienta contribuye a incentivar el interés por el estudio individual en los estudiantes y a elevar el nivel de conocimientos de éstos, por lo que usarla una vez por cada tema del curso a desarrollar sería lo ideal.

Tabla 9. Herramientas Moodle usadas en el diseño de e-actividades de aprendizaje acorde con la “Habilidad cognitiva de comprender” según la taxonomía de Bloom

Herramientas Moodle	Sí respondieron		No respondieron		Frecuencia Total	Porcentaje Total
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje		
Foro	6	54.5	5	45.5	11	100.0
Tarea	5	45.5	6	54.5	11	100.0
Glosario	3	27.3	8	72.7	11	100.0
Lección	2	18.2	9	81.8	11	100.0
(LTI) Herramienta externa	2	18.2	9	81.8	11	100.0
Elección (consulta)	1	9.1	10	90.9	11	100.0
Examen (cuestionario)	1	9.1	10	90.0	11	100.0
Encuesta predefinida	1	9.1	10	90.9	11	100.0
Wiki	1	9.1	10	90.9	11	100.0
Taller	1	9.1	10	90.9	11	100.0
Base de datos			11	100.0	11	100.0
Paquete SCORM			11	100.0	11	100.0
URL			11	100.0	11	100.0
Chat			11	100.0	11	100.0

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta.

El 54.5% representa a 6 docentes que usan la herramienta Foro, esta actividad facilita el aprendizaje mediante el intercambio de opiniones entre iguales y con el profesor, pero se debe graduar la cantidad de veces que se usa en un curso ya que el uso constante puede provocar desinterés en los estudiantes en participar activamente.

Tabla 10. Herramientas Moodle usadas en el diseño de e-actividades de aprendizaje acorde con la “Habilidad cognitiva de recordar” según la taxonomía de Bloom

Herramientas Moodle	Sí respondieron		No respondieron		Frecuencia Total	Porcentaje Total
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje		
Tarea	3	27.3	8	72.7	11	100.0
Lección	2	18.2	9	81.8	11	100.0
URL	1	9.1	10	90.9	11	100.0
Examen (cuestionario)	1	9.1	10	90.9	11	100.0
Encuesta predefinida	1	9.1	10	90.9	11	100.0
Paquete SCORM			11	100.0	11	100.0
Taller			11	100.0	11	100.0
Otra: Foro	1	9.1	10	90.9	11	100.0

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta.

Se puede observar el 27.3% representa a 3 docentes que usan la herramienta Tarea, siendo esta la más utilizada por los docentes en todas las habilidades cognitivas en conjunto con la actividad de Foro.

3.2 Resultados obtenidos de la lista de cotejo para revisión del programa de Curso:

En la recolección de los datos, se aplicó una lista de cotejo para registrar el contenido de 6 programas de estudios proporcionados voluntariamente por 6 de 11 docentes encuestados que virtualizaron un curso en el Campus Virtual FAHUSAC.

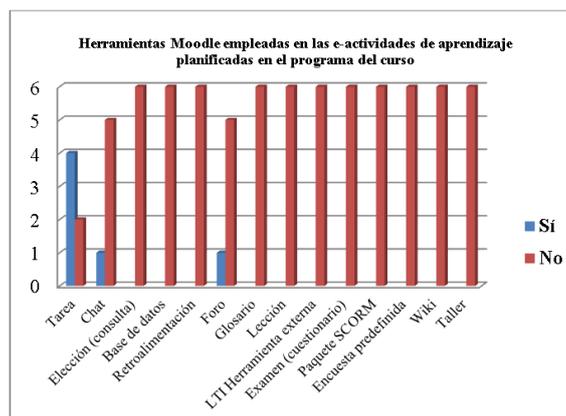


Fig. 1. Herramientas Moodle empleadas en las e-actividades de aprendizaje planificadas en el programa del curso. Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la lista de cotejo para revisión del programa de curso.

En esta gráfica se observa que la mayoría de docentes utiliza la herramienta de Tarea, es decir que la plataforma está siendo utilizada casi exclusivamente para recepción de tareas. En cuanto al Chat y al Foro sólo una minoría utiliza estas herramientas, lo cual indica que no hay interacción ni sincrónica ni asincrónica con los estudiantes a través de la plataforma con lo cual se afecta el proceso de enseñanza durante el tiempo no presencial del curso.

4. Conclusiones

Moodle cuenta con dos grupos de herramientas; actividades y recursos que posibilitan la interacción sincrónica, asincrónica entre docente y estudiantes, de las 21 herramientas disponibles la gran mayoría de los docentes utilizan frecuentemente: Archivo, Carpeta, Tarea, Foro y Chat en el diseño de e-actividades de aprendizaje del curso que impartió de la carrera de Maestría en Docencia Universitaria durante el primer semestre 2018 acorde con la finalidad pedagógica y habilidades cognitivas según la taxonomía de Bloom.

Cada una de las 21 herramientas Moodle posee características que favorecen al proceso de enseñanza aprendizaje y aportan al cumplimiento de las e-actividades establecidas en la planificación de curso, al no utilizarlas se afecta la calidad educativa semipresencial que se imparte a través del “Campus Virtual FAHUSAC”.

Es importante tomar en cuenta que la plataforma Moodle funciona sobre la base de una pedagogía social constructivista, que privilegia la comunicación y la construcción del conocimiento por lo que el uso de cada una en el diseño de e-actividades de aprendizaje podrían ayudar a abandonar la concepción de aprendizaje como un proceso de transferencia y recepción de información orientado en el docente y el contenido, hacia un modelo centrado en el estudiante y enfocado en la construcción del conocimiento.

5. Referencias

1. Casales, R. P., Castro, J. R., & Hechavarría, G. P. (2008). Algunas experiencias didácticas en el entorno de la plataforma Moodle. *Revista de Informática Educativa y Medios Audiovisuales*, 5(10), 1–10. <https://doi.org/5> (10)
2. Glasserman, L. D., Monge, P., & Santiago, J. M. (2014). Experiencia de enseñanza-aprendizaje con la plataforma educativa abierta Moodle. In *Memoria del Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación* (pp. 2-10). Recuperado de <https://docplayer.es/8754556-Experiencia-de-ensenanza-aprendizaje-con-la-plataforma-educativa-abierta-moodle.html>
3. López, J. M., Romero, E., & Roper, E. (2010). Utilización de Moodle para el desarrollo y evaluación de competencias en los Alumnos. *Formación Universitaria*, 3(3), 45–52. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062010000300006>
4. Nass Kunstmann, L. S., Vera, M., Alicia, M., Millanao Caro, L. E., & Ortega Culaciati, R. M. (2017). Evaluación de una plataforma educativa en la Universidad de Concepción, Chile. *Revista Cubana de Educación Médica Superior*, 31(1), 99-113. Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412017000100010